

ВЕРСИЯ «БОИНГ СБИЛ УКРАИНСКИЙ ЛЕТЧИК КАПИТАН ВОЛОШИН»

*«...Но притворитесь! Этот взгляд
Все может выразить так чудно!
Ах, обмануть меня не трудно!..
Я сам обманываться рад!»*

Александр Пушкин

Следующей эпической ложью российской пропаганды стала история об уничтожении «по ошибке» рейса МН17 украинским штурмовиком Су-25, который якобы пилотировал капитан Волошин. Основой этой версии стал рассказ украинского дезертира-перебежчика Евгения Агапова²⁵², который, покинув свою воинскую часть*, с военного аэродрома на востоке Украины прибежал напрямик в московскую редакцию газеты «Комсомольская правда», где и поведал о военном летчике капитане Волошине, который, по словам беглеца, и сбил гражданский «Боинг-777», «оказавшийся не в то время не в том месте».

Эта история интересна тем, что для придания ей правдоподобности российская власть, помимо основных СМИ, впервые задействовала официальные государственные структуры в лице Следственного комитета (СК) Российской Федерации, который своей репутацией должен был добавить весомости словам перебежчика. После «Комсомольской правды» и широкой пиар-кампании в средствах массовой информации СК РФ «тщательно проверил» показания Агапова и приобщил их к открытому уголовному делу, тем самым придав версии «капитан Волошин» официальный статус. Соответственно когда через год Министерство обороны России признало (об этом речь еще впереди), что никакого военного самолета рядом с малайзийским «Боингом-777» в момент его гибели не было, эта история с перебежчиком нанесла серьезнейший репутационный ущерб Следственному комитету, поставив под обоснованное сомнение его способность проводить объективные расследования.

Для непосвященного наблюдателя эта история началась 22 декабря 2014 года сюжетом кабельного телеканала «Комсомольской правды»**, в котором очевидец-перебежчик, тогда еще с заретушированной головой и измененным голосом, сидя спиной к зрителю,

рассказал о том, что малайзийский «Боинг-777» был сбит украинским штурмовиком Су-25, который пилотировал летчик капитан Волошин. Версия с «капитаном Волошином» тут же была растиражирована всеми российскими СМИ.

Но не будем забывать, что все версии, озвучиваемые российскими средствами массовой информации, начиная с вечера 17 июля 2014 года, являются не новостями как таковыми, а пропагандистскими залпами скоординированной информационной войны, смысл которой – любым способом закрепить в массовом сознании вину за гибель рейса МН17 за Украиной (главная цель), создать «дымовую завесу» или «информационный шум», уводящие в сторону от попыток выяснения истины, или просто отвлечь внимание (сопутствующая задача). Именно поэтому практически все крупные информационные вбросы по теме МН17, проводимые нашими СМИ, всегда приурочены к важным событиям в ходе расследования обстоятельств трагедии или к другим знаковым международным событиям. Никакого сомнения, что брифинг наших военных 21 июля 2014 года был ответом на прямые обвинения украинской стороны в передаче Россией сепаратистам Донбасса ракетной установки ЗРК «Бук», т.е. в соучастии России в уничтожении малайзийского «Боинга-777». Также очевидно, что запущенная в оборот «Российским союзом инженеров» фальшивка с «сенсационным спутниковым снимком атаки Боинга» связана с пропагандистской



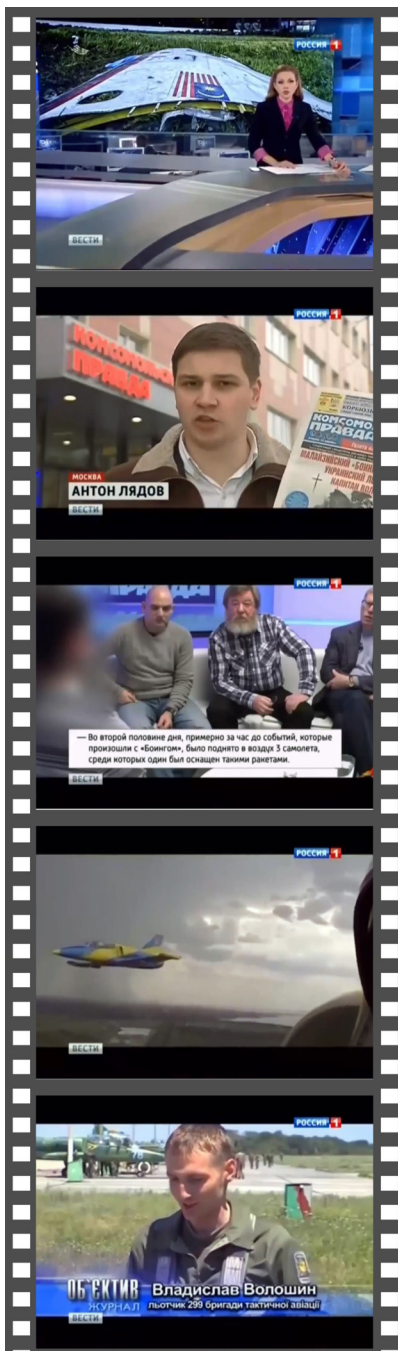
Кадры рассказа украинского дезертира Евгения Агапова (на тот момент «неизвестного свидетеля») о капитане Волошине и обстоятельствах, при которых тот «сбил со страху» малайзийский авиалайнер. Помимо перебежчика, в студии телеканала «Комсомольской правды» присутствуют главный редактор газеты Владимир Сунгоркин и специальные корреспонденты Николай Варсегов и Дмитрий Стешин.

* Гражданин Украины Агапов Евгений Владимирович проходил службу в в/ч А-4465 в должности механика авиационного вооружения первой эскадрильи бригады тактической авиации ВВС Украины.

** 10-минутное видео на сайте «Комсомольской правды» <http://www.kp.ru/daily/26323.5/3204312/>, или на видеохостинге <https://www.youtube.com/watch?v=soEDrWA96k0>. После того, как Следственный комитет РФ 3 июня 2015 года раскрыл личность Евгения Агапова, в открытом доступе появился полный сюжет без купюр общей продолжительностью 32 минуты <https://www.youtube.com/watch?v=nTOW42v0qyc>. Оба этих сюжета доступны на сайте Следственного комитета РФ <http://sledcom.ru/news/item/933673/> или по адресу http://www.buran.ru/hm/mh17_agapov.htm

подготовкой визита российского президента Владимира Путина в Австралию, где, как было известно заранее, его ожидал более чем прохладный прием. Далее мы увидим, что совпадения времени появления наших «версий» с важными событиями в ходе расследования трагедии рейса МН17 носят закономерный характер. Не стала исключением и «утка» с «капитаном Волошиным», вот только приурочена она была к событию, о котором до сих пор мало кто знает.

↓ **Выпуск «Вестей» на телеканале «Россия-1» 23 декабря 2014 года, основой сюжета которого является история с «капитаном Волошиным».***



«Капитан Волошин» стал массивным ответом на заключение голландской экспертизы по анализу снимков пуска зенитной ракеты комплекса «Бук», сделанных в пригороде украинского Тореза (с территории, контролируемой сепаратистами) через несколько минут после пуска и запечатлевший столб дыма, образованный полетом ракеты. Эксперты, представляющие самые авторитетные европейские организации по дешифровке космических снимков и изучению Земли из космоса – старейший и крупнейший в Голландии технологический университет Делфа (TU Delft**) и Нидерландское отделение Европейского космического агентства (ESA***) по наблюдению Земли из космоса (NEO****) – изучили снимки пуска зенитной ракеты и на основе имеющейся в их распоряжении базы спутниковых снимков этого района за много лет подряд осуществили их геопривязку, впервые точно определив точку пуска ракеты. Кроме того, они показали изменение ее состояния во времени (с 18 июля 2010 года до 21 июля 2014 года), свидетельствующее о целенаправленных попытках сокрытия следов пуска путем перепахивания верхнего слоя почвы.

Добавим, что позже подлинность снимков со следом (белым столбом дыма) от пуска зенитной ракеты была подтверждена Институтом криминалистики Нидерландов, который изучил фотографии и не нашел никаких признаков подделки, и Институтом метеорологии Нидерландов, который после изучения снимков пришел к выводу, что на них запечатлено не атмосферное облако и не инверсионный след самолета*****. Помимо этого, голландское информационное агентство RTL Nieuws обратилось к ряду криминалистов²⁵³) с просьбой проверить подлинность фотографии со следом от ракеты: к специалистам компании Fox-IT²⁵⁴), которая занимается расследованием киберпреступлений, и к Эдуарду де Каму из Голландского института цифровой фотографии (NIDF)*****. Все они были единого мнения: на фотографии с дымом от запущенной ракеты «нет следов обработки, фальсификации или подделки».

Отчет TU Delft/NEO был опубликован в Голландии в тот же самый день, что и версия «капитан Волошин» в российских СМИ – 22 декабря 2014 года. И, как мы узнаем далее, это не единственное совпадение дат. Но дело здесь не только датах.

* Репортаж Антона Лядова пестрит множеством подтасовок и несуразностей (например, вместо штурмовика в кадре показан учебный самолет L-39), предположения выдаются за утверждения, нарезка видео учебных полетов летчика Волошина по смыслу выдается за боевые вылеты, звучат голосовые обвинения в адрес Украины, разбавленные откровенной ложью (например, руководитель управления взаимодействия со СМИ Следственного комитета РФ Владимир Маркин заявляет в камеру, что российские следователи уже установили прямой контакт с Волошиным) и т.д. – обычный набор штампов любого выпуска новостей на тему гибели рейса МН17 («Боинг-777» был сбит авиационной ракетой, пушкой или украинским «Буком», со ссылкой на брифинг Минобороны России). Вместе с тем здесь присутствует четкое выраженный пропагандистский прием психологического манипулирования зрителем – в самом конце выпуска максимально крупно показывается ведущая Татьяна Ремизова, говорящая следующее: «И вот информация, которая пришла только что по каналам информагентств – российский спецслужбы располагают данными о том, что катастрофа малайзийского «Боинга» в небе над Донбассом могла произойти в результате операции украинских спецслужб, однако был ли самолет изначально целью или произошла трагическая ошибка, остается неясным. Об этом сообщают журналистам заслуживающий доверия источник в одном из российских компетентных ведомств». В этой фразе ложью является каждое слово, начиная от «информагентств» и кончая «заслуживающим доверие» анонимом (фраза «анонимный источник в структурах/ведомствах» давно стала отличительным почерком наших СМИ). Не случайно этот выпуск «Вестей» был быстро удален с видеохостинга YouTube (https://www.youtube.com/watch?v=W_Xy_FDpINA), но мы сохранили его по адресу http://www.buran.ru/hfm/mh17_lost-video-6.htm.

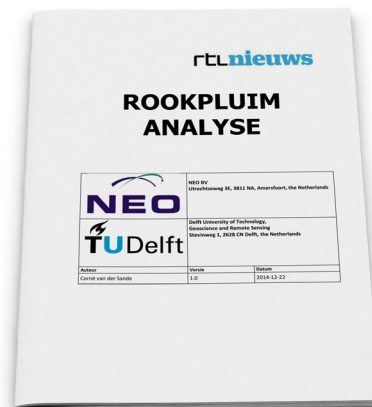
** Delft University of Technology (TU Delft) был представлен доцентом факультета гражданского строительства и землеведения, имеющим докторскую степень (1998 г.) по оптическому и лазерному дистанционному зондированию Земли Беном Горте (Ben Gorte, <http://www.citg.tudelft.nl/index.php?id=49099&L=1>).

*** ESA – European Space Agency (<http://www.esa.int/ESA>).

**** NEO, Netherlands Geomatics & Earth Observation B.V. (сайт организации <https://artes-apps.esa.int/business-network/neo-netherlands-geomatics-earth-observation-bv>). В экспертную группу от NEO вошли менеджер геопроектов, старший советник NEO по наблюдению Земли Корн ван дер Санде (Corne van der Sande, <http://www.neo.nl/over-neo/management>), и специалист по обработке результатов дистанционного зондирования Земли из космоса Виггер Тимс (Wigger Tims).

***** Материалы пресс-конференции по промежуточным итогам криминального расследования международной Объединенной следственной группы 26 ноября 2016 года (<https://www.youtube.com/watch?v=qvU3JYD5Vns>).

***** Nederlands Instituut Digitale Fotografie, <https://www.nidf.nl>



Отчет голландских экспертов от 22 декабря 2014 года²⁵⁶⁾, в котором осуществлена геопривязка фотографий инверсионного следа после запуска ракеты ЗРК «Бук», сделанные через несколько минут после запуска ракеты из 3-го микрорайона города Торез и опубликованных в интернете 17 июля 2014 года, и определено местоположение ЗРК в момент пуска зенитной ракеты.

Мы не знаем, кто является истинным «дирижером» российских СМИ в теме гибели рейса МН17. Но не будет ошибкой утверждать, что в рождении (точнее, в формировании) версии «капитан Волошин» не обошлось без участия российских спецслужб, на что указывает ряд обстоятельств.

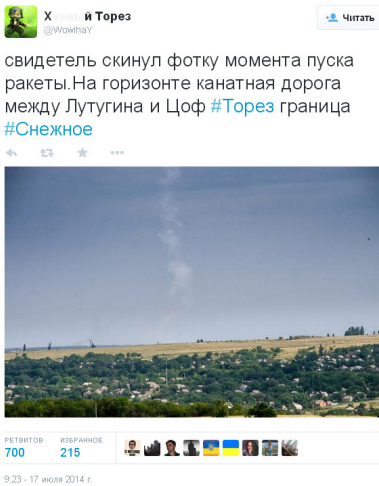
Дело в том, что история появления снимков пуска зенитной ракеты, сделанных в пригороде г. Торез 17 июля 2014 года, их последующая судьба и путь до Голландии сама по себе может служить сценарием для захватывающей «шпионской истории».

...17 июля 2014 года Павел Алейников, один из жителей дома №2 третьего микрорайона города Торез Донецкой области, примерно в 16:20 по местному времени услышал взрыв и выглянул в окно. Его взору на горизонте предстал уходящий в небо столб белого дыма, уже немного размытый ветром. Будучи заядлым фотографом-любителем, он всегда держал под рукой фотоаппарат, которым тут же сделал несколько снимков. Вот как впоследствии сам Павел рассказал об этом российскому журналисту Сергею Пархоменко²⁵⁷⁾:

Выпуск «Новостей» с сюжетом Тимура Сиразиева на Первом канале 23 декабря 2014 года²⁵⁵⁾. В этом выпуске, помимо собственно истории «Комсомолки» с капитаном Волошином, собраны почти все мифы российской пропаганды: показан «сенсационный спутниковый снимок» от «Российского союза инженеров», присутствует зоркий свидетель странной наружности с заретушированным лицом, якобы видевший в небе (сквозь сплошную облачность на 10-километровой высоте) идущих навстречу друг другу два самолета, и показывающий на пальцах, как один самолет «в лоб» атаковал другой, и имеется оговорка о том*, что если малайзийский «Боинг-777» все-таки был сбит не летчиком Волошиным, то непременно украинским ЗРК «Бук» (со ссылкой на «средства объективного контроля», озвученные на брифинге Минобороны России), и в заключение в кадре появляется некий эксперт Ассоциации военных политологов Андрей Кошкин, утверждающий о «наличии группировки разведывательных спутников США над местом трагедии и сокрытии американцами имеющейся у них информации». Отметим и откровенную ложь – в сюжете сказано следующее: «...деятельность [голландских специалистов] вызывает много вопросов. Например, почему от участия в расследовании фактически отстранили малайзийцев»; в то время как Малайзия сама выбрала форму участия в расследовании и вошла в состав объединенной следственной группы 4 декабря, т.е. почти за три недели до этого сюжета...**

* Это несомненная режиссерская находка Первого канала – опустившегося вида человек, в драных штанах с дырой на коленке, с трудом подбирающий слова, жестикулирует руками: «Самолет, вот так летел, ну я же не знал, не ожидал, ну летит, летит. Боевой, этот истребитель, и навстречу этому пассажирскому, срали как дал – бух! Раз, в его двигатель, сразу вспышка такая! Своими глазами видел, как один самолет стрелял в другой».

** Слова «эксперта» Андрея Кошкина стоит привести дословно: «В это время над местом крушения «Боинга» находилась серьезная группировка спутников, в том числе суперсовременных современных спутников США, которые засняли полностью ситуацию с крушением «Боинга». Однако эту информацию не предлагают общественности. Судя по всему, она невыгодна ни для США, ни для стран Евросоюза, ни для Украины в том числе». Здесь желаемое выдается за действительное, возможное или предполагаемое – за свершившийся факт, отсутствие доказательств – за их умышленное сокрытие и т.д. Добавим, что автору неоднократно приходилось встречаться с этим «экспертом» в студии передачи «Право голоса» на телеканале ТВЦ – Андрей Кошкин неизменно демонстрировал некомпетентность в военно-технических вопросах...



Скриншот Твиттера с первой публикацией снимка дымового столба от пуска зенитной ракеты.

«Днем, будучи в собственной квартире в доме на окраине Тореза, услышал грохот, гораздо более сильный, чем уже привычные звуки работающей артиллерии, минометных разрывов или залпов «Град». Подбежал к окну и увидел, что ветер медленно размывает дымный след над горизонтом. Фотокамера лежала на подоконнике. Схватил ее и бросился по лестнице на крышу, чтобы снять оттуда. Щелкнул в первый раз. Увидел, что прямо поперек кадра тянутся электрические провода. Выкрутил зум на максимум и снял второй раз. Потом повернулся и увидел с другой стороны, на севере (то есть как раз в направлении Грабова) столб густого черно-синего дыма. Решил, что ракета попала в какую-нибудь бензоколонку или цистерну с мазутом. Полез на другую сторону крыши, чтобы снять оттуда, где не мешают провода и антенны. Минуты три перелезал, потом сделал третий снимок. О том, что на третьем снимке дым от только что упавшего самолета, не догадывался: никакого самолета не видел. Поэтому и не стал снимать дальше: если бы знал, что за событие попало в кадр, снимал бы, конечно, еще. Но о том, что именно случилось, узнал только через пару часов. Тогда же и отправил кадры приятелю, а тот [в 19:23²⁵⁸] выложил в твиттер²⁵⁹».

Добавим, что «приятель» со своеобразным ником (который мы на иллюстрации-скриншоте деликатно подретушировали) выложил второй снимок, предварительно обработав его в графическом редакторе для повышения яркости, контрастности и насыщенности, выделив характерный дымовой столб. В исходном виде снимки приведены справа.



Первый снимок, сделанный общим планом – панорама на фоне проводов со сплошной облачностью. Также понятно, почему «не видна» облачность на втором снимке – ее малозаметный рисунок скрывает толща атмосферы по мере приближения к горизонту. Согласно метаданным, снимок №1 сделан 2014-07-17 в 16:25:41.50.



Второй и самый важный снимок: вертикальный столб дыма с максимальным приближением (увеличением). Ввиду малой контрастности снимка для более четкого выделения белого дымного столба на фоне облачности необходима последующая обработка кадра. Снимок №2 сделан 2014-07-17 в 16:25:48.30.



Третий снимок запечатлел пожар на месте падения основной части обломков авиалайнера. Изменение направления съемки привело к изменению освещения, благодаря чему рисунок облачности на этом кадре наиболее заметен. Снимок №3 сделан 2014-07-17 в 16:30:06.50.



Обработка (раздельная для верхней и нижней части кадра) позволила четче выделить белый вертикальный дымовой столб и облачность. Обратите внимание: над местом пуска ракеты облачность высокая, но сплошная.



После обработки кадра лучше виден вертикальный столб дыма после пуска ракеты и (левее) черный стелющийся дым от пожара на местности. Кроме того, проявилась структура облачности в верхней части снимка.



Третий снимок после минимальной обработки – автоматического исправления тональности – лучше демонстрирует структуру облачности над местом падения основной части обломков самолета.

Эти же снимки после обработки с целью выявления мало контрастных и малозаметных деталей, включая дефекты изображения:

Таким образом, после обработки первых двух снимков белый вертикальный дымовой столб проявляется более отчетливо и становится видно, что ветер его сносит, не сильно размывая, вправо от места на земной поверхности, где виден стелющийся у поверхности черный дым*. Если предположить, что это горит трава на поле, подожженная факелом стартовавшей ракеты, то черный дым в левой части второго снимка указывает на точку пуска ракеты, т.е. расположение пусковой установки.

Сам фотограф, уже как очевидец, о характере столба дыма, образовавшегося от пуска зенитной ракеты, впоследствии рассказал журналисту Сергею Пархоменко так²⁶⁰): «...столб дыма довольно быстро сгибалось в дугу и сносило ветром вправо. Одновременно левее его поднималась и постепенно «размазывалась» по горизонту большая туча черного дыма».



Фото из блога Павла Алейникова

Донецкий горноспасатель и фотограф Павел Алейников.

После публикации²⁶¹) снимка в твиттере у Павла Алейникова возникли проблемы – его достаточно быстро «вычислили». Дело в том, что, несмотря на существенное загромождение снимка перед публикацией и очистку служебной информации (мета-данных) файла, содержащих данные о конкретном фотоаппарате, его настройках, экспозиции и времени съемки, по характер-

* Чтобы убедиться в сказанном, вы можете сами выполнить необходимую обработку исходных снимков в первоначальном формате NEF (цифровой формат RAW, используемый фирмой Nikon), взяв их (с исходными метаданными) из архива <http://www.buran.ru/MH17/torez.rar>



Помимо снимков Павла Алейникова, в тот же день, 17 июля 2014 года, был сделан снимок самоходной установки ЗРК «Бук», перевозимой на автомобильном трейлере по улицам Тореза (см. увеличенный фрагмент). Этот снимок (автор неизвестен) был передан в МВД Украины вместе со снимками следов пуска зенитной ракеты²⁶².

ным особенностям снимка было ясно, что съемка производилась дорогой высококлассной фотокамерой. Более того, в маленьком шахтерском городке, каким является Торез, такая камера была одна и только у Алейникова. И так как он и до этого выкладывал снимки этой камерой в свой блог в интернете, то это было общеизвестно. Таким образом, его идентификация была вопросом времени. К концу июля была более-менее точно вычислена точка съемки (дом фотографа), определена марка его фотокамеры и по аналогичным фотографиям (с его копирайтом), ранее опубликованным в интернете – с большой долей вероятности и его личность*. Стало понятно, что оставаться в Торезе ему было небезопасно. Поэтому Алейников, переправив цифровые

исходники фотографий в формате NEF со всей сопутствующей служебной информацией в МВД Украины**, начал скрывать. Чем интенсивнее его искали, тем упорнее российские СМИ твердили, что «свидетелей пуска ракеты нет, никто ничего не видел». (См. далее стр. 258).

Сначала Алейников инкогнито переехал из Тореза в другой небольшой город, тоже находившийся под контролем сепаратистов. Это сняло остроту ситуации (на старом месте жительства был пущен слух, что Павел вместе с семьей переехал в Киев), но не могло гарантировать безопасность на будущее. Поэтому через несколько месяцев фотограф вместе с семьей переехал в такой же небольшой городок Лисичанск, но уже по другую линию

фронта, на территорию, контролируруемую Украиной.

Примерно в августе 2014 года с Алейниковым встретились представители следственной группы из Украины, Голландии и Австралии. Павел дал подробные показания об обстоятельствах съемки (месте, времени, характере, удаленности до сфотографированных объектов, предполагаемой точке, откуда поднимался дымный след и т.д.), передал международным следователям исходные фотографии и фотокамеру Nikon D7000, получив взамен другую – Nikon D610²⁶³.

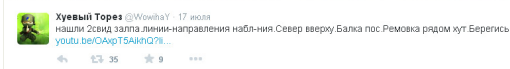
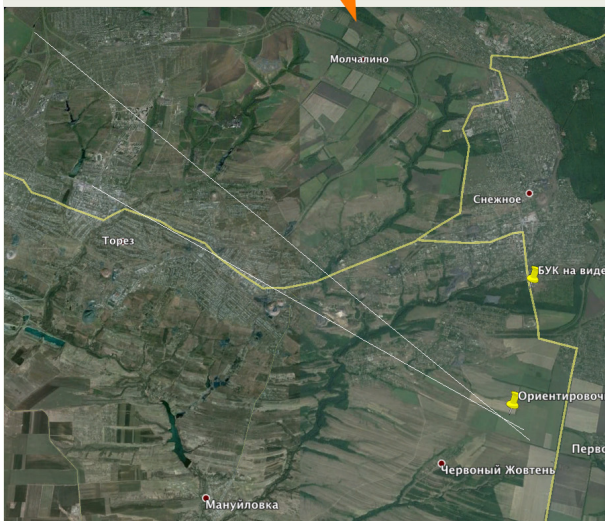
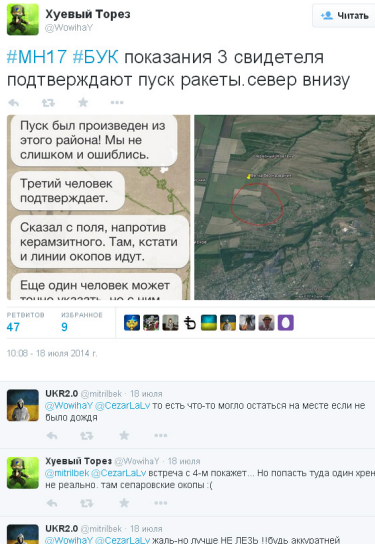
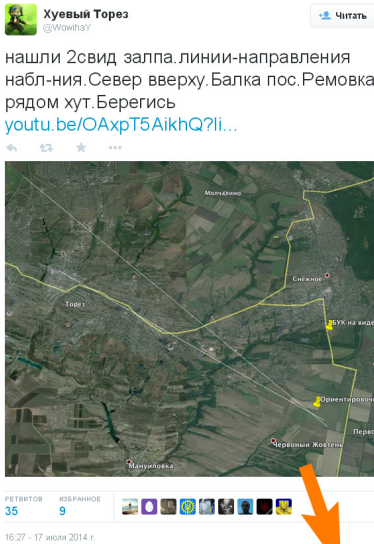
Снимки Павла Алейникова ценны тем, что по ним можно достаточно точно определить местоположение уходящего в небо белого дымного следа, оставленного зенитной ракетой, при этом его основание указывает на расположение пусковой установки, т.е. совпадает с местом пуска ракеты. На первых двух снимках, помимо столба дыма, видно много характерных деталей рельефа (холмы, курганы, ложбины, отдельные деревья и т.д.) и рукотворных объектов на земной поверхности (дома, растительность, вышки, столбы, поля), которые позволяют привязать точку съемки к местности (выполнить геопривязку) и определить направление (линию визирования) на искомый объект (дымный столб) на спутниковых снимках (на карте). Фактическое место пуска будет располагаться на линии визирования или где-то рядом.

Вот как об этом рассказал Сергей Пархоменко в эфире радиостанции «Эхо Москвы» 13 марта 2015 года²⁶⁴: «...И дальше, если двигаться по этой оси [линии визирования], мы попадаем на поле, на котором и сегодня совершенно отчетливо видны следы движения тяжелой техники, ну прямо это там видно, следы от колес и большой кусок

* В расследовании автора, впервые опубликованном 1 апреля 2015 года (http://www.buran.ru/htm/mh17_2.htm), личность Павла Алейникова скрывалась под безликим словом «фотограф». Это было сделано в целях безопасности, потому что назвать имя украинского патриота, живущего на территории, находящейся под контролем пророссийских сепаратистов и являющегося не просто свидетелем трагедии, но автором ключевой улики, доказывающей совершение с этой территории тяжкого преступления, означало подвергнуть серьезному риску жизнь самого Павла и его близких. Тогда мы скрыли личность «фотографа» даже несмотря на то, что интернет-сообщество идентифицировало его личность уже через две недели (30 июля, см. <http://commist.livejournal.com/3416.html?format=light>) после первой публикации фотографии следов пуска зенитной ракеты вечером 17 июля 2014 года. Сделать это было несложно, внимательно проанализировав снимок: к этому моменту Павел Алейников уже был известным фотоблоггером (<http://rescuero.com>), регулярно выкладывавшим в интернет снимки под своим именем. При этом Алейников имел собственный «почерк»: он пользовался дорогой высококачественной и потому очень редкой фотокамерой Nikon D7000 (<http://rescuero.com/osebe/>) и был единственным, кто публиковал в сети фотографии с нестандартным вариантом разрешения (1024x678 вместо стандартных 1024x768 пикселей). Кроме того, накануне трагедии рейса МН17 (5 июля 2014 года) Павел Алейников разместил в сети видеосъемку обстрела Саур-Могили с точно того же ракурса (<https://www.youtube.com/watch?v=ztYKbFNx7FQ>), что и снимок дымного следа пуска зенитной ракеты 17 июля.

Мы решили раскрыть личность Павла Алейникова, только убедившись, что его имя и без того легко находится в интернете. Например, при запросе «МН17 снимки Торез имя фотографа» самый распространенный поисковик Google уже в седьмой строке выдает искомое «...в сети появилось имя автора снимка – Павел Алейников» вместе со ссылкой на источник <https://ruposters.ru/news/21-05-2015/gollandskoe-rassledovanie-snitok>

** По имеющейся информации, снимки были переданы внештатному советнику министра внутренних дел Украины Антону Герашенко через активного участника украинского сопротивления на Донбассе Виталия Кроначева (<http://sprotyv.info/ru/news/kyiv/patrioty-iz-toreza-dali-glavnyeli-ki-po-ubiyam-boinga-mn17-foto>).



Обработка снимка позволяет выделить индивидуальные дефекты фотокамеры в виде микроскопических соринки на зеркале (видимые отмеченные стрелками темные пятна) или «битых» пикселей на матрице.

← К двум часам ночи с 17 на 18 июля 2014 года нашлось еще два свидетеля (в г. Торез и на его северной окраине), которые тоже видели белый столб дыма²⁶⁵). Сопоставление указанных ими направлений позволило получить привязку (независимую от снимков, исследованных гораздо позже) местоположения столба (места пуска ракеты) на местности, недалеко от поля с выгоревшей травой на снимке 1 августа, идентифицированном гораздо позднее. К вечеру 18 июля нашелся и третий свидетель пуска ракеты, указавший на тот же район²⁶⁶). Документальные подтверждения свидетельств этих трех очевидцев не были опубликованы, однако сам факт их наличия, не говоря уже об имевшихся фотографиях, опровергал тезис «свидетелей пуска нет, никто ничего не видел». Добавим, что определенное уже к утру 18 июля 2014 года предполагаемое местоположение пуска ракеты на основе первых свидетельств разных очевидцев оказалось достаточно точным – оно всего на несколько сотен метров отстояло от реального места пуска, определенного год спустя Объединенной следственной группой ЖТ.

обгорелой земли. Когда происходит запуск ракеты, то растительность, которая вокруг этой пусковой установки, она, конечно, загорается и сгорает. Получается такая черная обугленная клякса.

Так вот, в спутниковых съемках все это есть. Есть этот кадр, причем, опять же, хронологически можно это разглядывать, можно видеть, что этой кляксы и этих следов не было незадолго до 17 июля 2014 года, эти следы и кляксы появляются сразу после 17 июля 2014 года. И потом постепенно они исчезают, потому что это поле запахали. Видно, что следы эти уничтожены, спустя буквально еще примерно месяц уже этих следов нет. Но зато на дороге рядом с этим полем появляется блокпост, его видно.

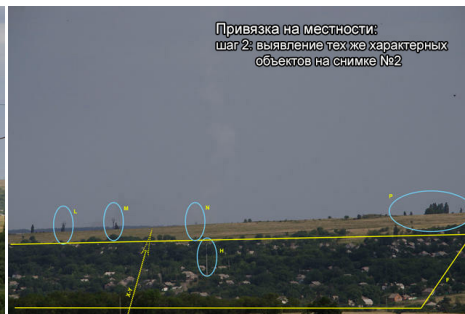
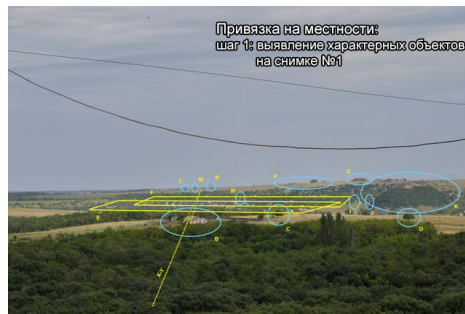
Вся эта информация известна не мне одному, начиная с того, что этот человек [Павел Алейников] снимал, снимал отсюда, снимал туда, видел этот след, и вот есть это поле, и с этого поля произошел запуск. Вся эта информация известна не мне одному, с этим человеком встречались голландские и австралийские следователи. Эти следователи взяли у него подробные показания, и эти следователи выкупили у него его фотокамеру, которой он снимал. Потому что всякая фотокамера, она индивидуальна, любой криминалист вам это

скажет, она дает совершенно уникальные особенности изображения. Ну вот, собственно, матрица, которая является основным элементом цифровой фотокамеры, она имеет свои обычно мелкие дефекты, и вот по этим мелким дефектам можно сказать: это снималось вот этой камерой. Все это собрано и все это есть у голландских следователей».

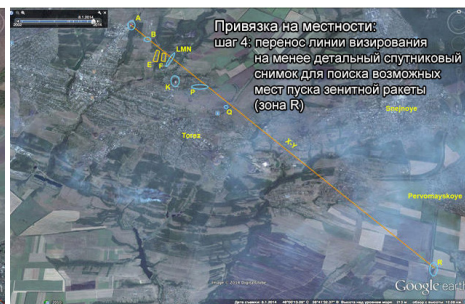
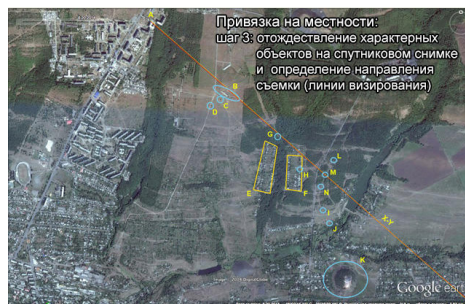
Посмотрим, как Сергей Пахоменко выполнил геопривязку (геопривязку) двух первых снимков Павла Алейникова с определением линии визирования* и что он имеет в виду под полем с «большим куском обгорелой земли», с которого, по его мнению, и был произведен запуск зенитной ракеты, уничтожившей малазийский «Боинг-777».

Правильно выполнив указанные процедуры геопривязки двух первых снимков Алейникова, далее Сергей Пархоменко ошибается. Следуя вдоль линии визирования и подыскивая рядом с ней «подходящее» место со следами пуска зенитной ракеты, Пархоменко обращает внимание на большое черное пятно обгорелой (?) земли, видимое на космическом снимке от 1 августа 2014 года. На основании того, что на фотографиях этого же поля из архива спутниковых снимков Google Earth до 17.07.2014 черного пятна нет, а на следующем доступном снимке 01.08.2014 оно уже есть, делается вывод о том, что пятно является следствием производственного ракетного пуска, а значит – искомым местом расположения самоходной пусковой установки ЗРК «Бук» в момент уничтожения «Боинга-777». Но проблема в том, что следующим после трагедии 17 июля является не снимок от 1 августа, а более ранние снимки от 21, 23 и 26 июля, на которых этого черного пятна еще нет. А это значит, что пятно появилось позже 26 июля и не имеет никакого отношения к пуску зенитной ракеты, поразившей малазийский авиалайнер...

Но если просматривать окрестности более внимательно, то изменения на соседнем поле окажутся гораздо интереснее: это внезапно запаханное поле пшеничного поля, который отсутствует на снимке 16 июля 2014 года, за день до гибели рейса МН17, но виден уже на



Сначала на снимках выделяются характерные детали, хорошо различимые в пейзаже и позволяющие точно привязать точку съемки к реальной местности: В – ферма посреди поля; С, D – отдельно стоящие большие деревья; E – дачный поселок на переднем плане; F – еще один дачный поселок чуть подальше; H, I, J – мачты низковольтной линии электропередачи; K – старый шахтный террикон, поросший деревьями и кустарником; L, M, N – большие опоры высоковольтной линии электропередачи; P – группа высоких деревьев вдаль; Q – крыша какого-то промышленного здания; красная стрелка – направление на белый дымовой столб (линия визирования).

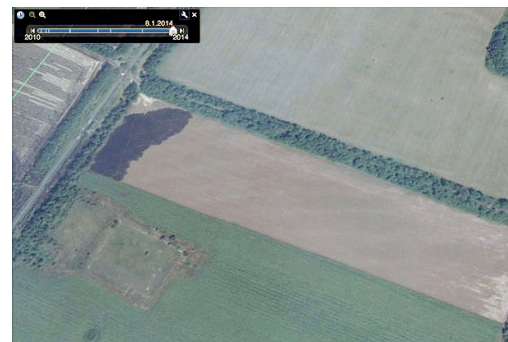


Следующий шаг геопривязки – распознавание отмеченных характерных деталей ландшафта (пейзажа) на виде сверху, т.е. на кадрах спутниковой съемки, которых в нашем распоряжении достаточно много, все они общедоступны (можно использовать интернет-сервисы Google Maps или Google Earth) и имеют очень подробное, достаточное для нашей задачи разрешение на местности. На двух представленных спутниковых снимках с разным разрешением (увеличением) прекрасно видны все вышеотмеченные ориентиры.

следующем доступном после трагедии снимке 21 июля. При обстоятельном рассмотрении спутниковых снимков в хронологической последовательности на этом поле выясняется ряд показательных изменений:

- во-первых, угол, появляющийся на всех снимках начиная с 21 июля, представляет собой не скошенный, а перепаханный участок земли; при механизированной уборке зерновых за комбайном на поле остаются полосы соломы, которых нет внутри перепаханного треугольника;

- во-вторых, на всех снимках отчетливо видно, что вспаханный треугольник отделен от всего поля бороздой или земляным валом – это может быть толь-



Черное пятно на поле рядом с линией визирования на спутниковом снимке от 1 августа 2014 года, которое Сергей Пархоменко идентифицировал как место пуска зенитной ракеты.

* Когда Сергей Пархоменко впервые опубликовал свой анализ снимков Павла Алейникова (17 марта 2015 года на сайте <https://meduza.io/feature/2015/03/17/sled-nad-torezom> и на следующий день в своем блоге на сайте радиостанции «Эхо Москвы» http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:YzU9SPFx-IkJ:echo.msk.ru/blog/serguei_parkhomenko/1513566-echo/+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru), он по ошибке выложил в открытый доступ и снимки в отредактированном формате JPG (<https://www.flickr.com/photos/parkhom/tags/torez/>), но... с фамилией фотографа в служебных данных (EXIF) каждого снимка (<http://flight-mh17.livejournal.com/59290.html>). Персональные данные автора снимков были убраны из публичного доступа только на следующий день. К слову сказать, когда автор выкладывал эти снимки в формате JPG на своем сайте (http://www.buran.ru/htm/mh17_2.htm) 1 апреля 2015 года, он подошел к этому более тщательно: на них в служебных данных в качестве фотографий до сих пор фигурируют Филипп Киркоров и Алла Пугачева.



ко защитным сооружением, препятствовавшим начавшемуся в углу поля пожару распространиться на остальную площадь поля. Это подтверждается тем, что на всех последующих снимках, вплоть до новой вспашки всего поля весной 2015 года, эта разграничительная борозда всегда отчетливо видна. В противоположность этому черное пятно на соседнем поле такой четкой границы не имеет и сливается с остальной площадью уже к середине сентября, после уборки урожая и окончания сельскохозяйственных работ.

↑ **Хронологическая последовательность фотографий.** Снимок №1 от 16 июля 2014 года – на обеих полях созревает пшеница. На снимке №2 от 21 июля на левом поле появляется перепаханный треугольник (помечен зеленой стрелкой), отделенный от остальной части поля хорошо видимой бороздой; правое поле в виде вытянутого прямоугольника все еще без изменений. На черно-белом (монохромном) снимке №3 от 23 июля картина не изменилась. На снимке №4 от 26 июля на левом поле только что закончена уборка урожая зерновых – это хорошо видно по горизонтальным полосам соломы; правое вытянутое поле по-прежнему без изменений. На снимке №5 от 1 августа появляется участок черной земли (показан красной стрелкой). На снимке №6 от 19 сентября 2014 года оба поля уже полностью убраны, при этом на левом поле отчетливо видима борозда по-прежнему ограничивает вспаханный треугольник земли, а на левом вытянутом поле бывшее черным пятно уже практически ничем не выделяется, видимая граница (земляной вал или борозда) между ним и остальной площадью поля отсутствует.

Таким образом, поле с перепаханным треугольником является самым вероятным местом пуска зенитной ракеты, факел которой поджиг зреющие зерновые во время пуска. И именно на этом перепаханном участке поля сразу после 17 июля, т.е. дня гибели рейса МН17, в самом деле была выжженная земля – это зафиксировано репортерами британского издания The Telegraph, которым удалось посетить это место через некоторое время после 17 июля. Они сняли репортаж о своем посещении этого места, который, основываясь на характерных объектах местности, позволяет безошибочно привязать выгоревшую землю к месту последующей вспашки. Фактически вспашка была произведена сразу после их отъезда – их репортаж был опубликован по возвращении в Лондон 22 июля, но к тому времени это место уже минимум за сутки было перепахано для сокрытия всех следов. Для остановки пожара было достаточно борозды, сделанной сразу же (к этому обожженному полю мы еще вернемся, см. [стр. 391](#)).

Определив местоположение пуска (хоть и с ошибкой 400 метров на восток*), Пархоменко в своих публикациях 17-18 марта 2015 года справедливо замечает²⁶⁹): «Совершенно очевидно, что современные технологии позволяют обнаружить следы такого характерного вещества, как ракетное топливо, даже через год после того, как оно могло появиться в той или иной точке. И никакие попытки что-нибудь спрятать или замаскировать тут не помогут. Можно хоть на полметра скрыть землю на «подозрительных» полях, можно ее чем угодно засыпать и как угодно перепахивать, но частицы горючего все равно сохраняются и в почве, и в остатках прошлогодней растительности, и на стволах и ветвях деревьев неподалеку.

Осталось выяснить несколько несложных мелочей: брали ли уже с этих точек образцы почвы на анализ?

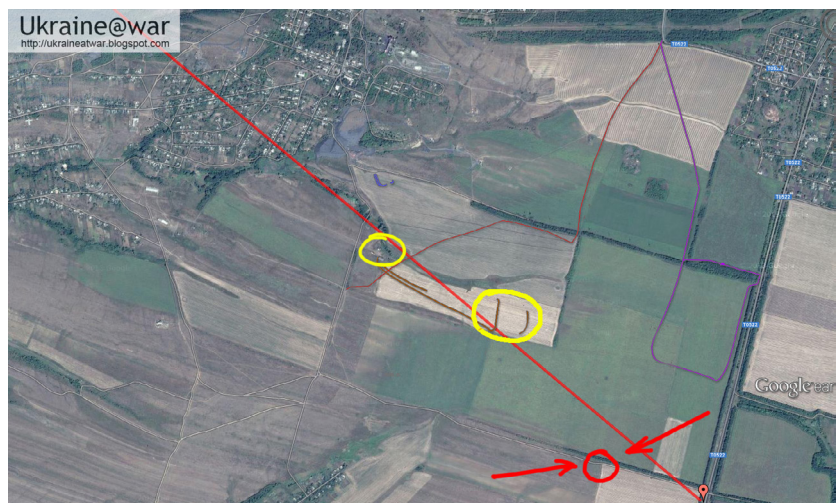
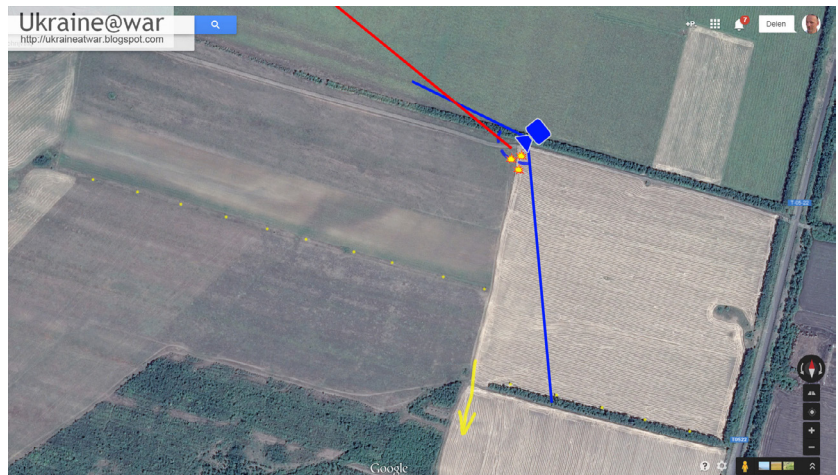
Если да, то где результаты этих анализов? Если нет, то почему? Требовали ли этого участники международной следственной группы? Какие ответы

* С учетом того, что расстояние от места съемки фотографий до обоих полей составляет около 12 километров, ошибка в 400 метров представляется несущественной.

** Видео рекогносцировки на местности с привязкой к характерным объектам, видимым на спутниковых снимках и используемых в качестве ориентиров см. <http://ukraineatwar.blogspot.ru/2014/07/exact-location-pinpointed-of-mh17.html>



Выжженная пшеница на месте пуска зенитной ракеты, сфотографированная репортерами британского издания The Telegraph через несколько дней после 17 июля 2014 года²⁶⁷). По свидетельству местного комбайнера с соседнего поля²⁶⁸), пожар на этом месте продолжался до 18 июля.



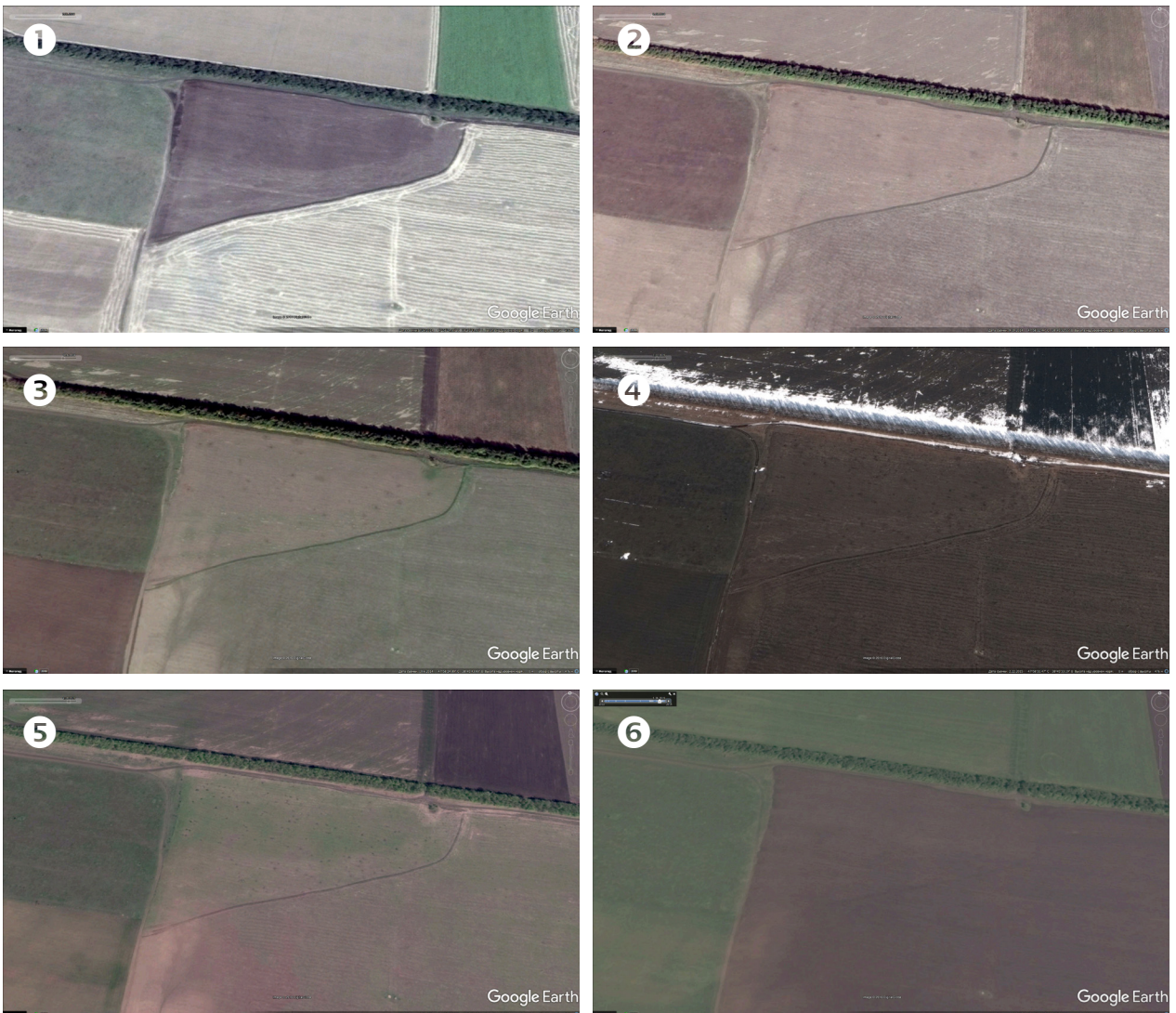
Геолокация местоположения точки пуска зенитной ракеты по спутниковым снимкам, проведенная репортерами The Telegraph с привязкой к характерным объектам на местности (на верхнем снимке длинной желтой стрелкой показана линия электропередач, тремя желтыми точками – опоры ЛЭП; красная линия – линия визирования на фотографа снимка дымного следа ракеты; на нижнем укрупненном снимке зона левого снимка показана красной окружностью, две желтые окружности – два других района – претендента на точку пуска со следами от гусеничной техники, которые мог оставить не только ЗРК «Бук», но и обычная сельхозтехника).**



Пуск ракеты зенитного ракетного комплекса «Бук» сопровождается мощным высокотемпературным огненным факелом твердотопливного ракетного двигателя, направленного к земле и способного поджечь сухую растительность (траву), что при наличии ряда условий (жары и сильного ветра) может привести к выгоранию растительности на большой площади, вплоть до развития степного пожара (кадры видеохроники ракетных пусков²⁷⁰).



Степные пожары на ракетном полигоне Капустин Яр после ракетных пусков.
Космический снимок с интернет-сервиса Google Earth.



Видимые на спутниковых снимках изменения перепаханного участка и его границы (борозды) со временем. На фотографии №1 от 26 июля хорошо видны ряды соломы после уборки урожая на основной части поля; №2 – фотография от 19 сентября, №3 – от 6 октября 2014 года. Фото №4-6 – от 2015 года: №4 – от 22 февраля, №5 – 28 апреля, №6 – 26 мая. Граница (борозда или земляной вал) между перепаханным в июле 2014 года треугольником и остальной частью поля хорошо заметна всю зиму и весну, вплоть до новой вспашки всего поля, зафиксированной последним снимком 25 мая.

получили? Могут ли они сделать это теперь, когда район Червоного Жовтня и Снежного наконец оказался относительно удален от линии фронта?»

Мы можем ответить на эти вопросы курьезной историей, которая из-за своей досадной нелепости не получила огласки. Пробы почвы с разных участков обгоревшего поля были взяты одним из репортеров британского издания The Telegraph, побывавшим там через несколько дней после пожара. Пластиковый пакет с пробами земли удалось вывезти из зоны АТО, спрятав его среди кофров съемочного оборудования. Репортер, отвечавший за доставку проб, вернувшись из командировки, из аэропорта быстро заскочил к себе домой, бросил все вещи и сразу поехал на работу. В его отсутствие

жена, разбирая вещи мужа для стирки, наткнулась на обычный пластиковый пакет «с какой-то грязью» и, недолго думая, выкинула его в мусорный бак...

Репортеры The Telegraph были последними посторонними, побывавшими на месте с выжженной травой, которое сразу же после их отъезда было перепахано – на съезде к полю с дороги, идущей на Снежное, уже через неделю возникает вооруженный блок-пост*, разворачивающий всех любопытных, даже с журналистской аккредитацией. В течение года после трагедии 17 июля 2014 года на это место не удалось попасть ни наблюдателям ОБСЕ, ни членам международной следственной группы.

* Его видно на спутниковых снимках, начиная с 2 августа 2014 года.

Но вернемся к интервью Сергея Пархоменко радиостанции «Эхо Москвы» 13 марта 2015 года²⁷¹ – оно дано позже описываемых событий, но вскрывает подоплеку появления версии «капитан Волошин» в декабре 2014 года: «Есть еще несколько журналистов, которые об этом знали, есть мои коллеги, которые ездили туда, которые разговаривали с этим человеком [Павлом Алейниковым – Прим. автора]. Есть съемки этого человека, есть свидетельства этого человека – все это записано. Я думаю, что в какой-то момент мы, точнее, вот они, мои коллеги, смонтируют из этого видеосюжет и тоже его где-нибудь выложат и покажут. Вы сможете сами на это на все посмотреть».



В марте 2015 года журналистов из немецких телеканалов WDR, ТВК, а также репортеров газеты *Suddeutsche Zeitung* дальше этого блок-поста №101 не пустили. Несмотря на давно прекратившиеся боевые действия в этом районе, автоматчики (район по-прежнему контролируется сепаратистами) перекрывают доступ в интересующее «вспаханное» место. Это можно объяснить только желанием скрыть любые свидетельства пуска ракеты. Предполагаемое место пуска зенитной ракеты – примерно в 200-300 метрах прямо за развевающимся на снимке флагом. Из-за невозможности доступа на предполагаемое место пуска ракеты ЗРК «Бук» подозрения немецких журналистов только усилились...

Через несколько дней (17 марта 2015 года) в другой публикации²⁷² Пархоменко сообщил новые детали: «...Спустя несколько дней после нашего [с Алейниковым] знакомства, в гости к «фотографу» поехал один мой коллега-телевизионщик [Тимур Олевский с телеканала «Дождь» – Прим. автора], которому я дал координаты своего нового знакомого. Тот повторил ему перед камерой весь рассказ со всеми подробностями. Правда, попросил затемнить лицо и изменить на записи тембр голоса. Тем не менее видеoversия этого свидетельства в нашем распоряжении есть».

Сегодня, спустя пять лет, мы можем пролить свет на эту историю с «еще несколькими журналистами», все еще не называя их имен. Эти «журналисты», встретившиеся «по наводке» Сергея Пархоменко с Павлом Алейниковым, не просто самым подробным образом засняли на камеру его рассказ – получив от него исходники сделанных им фотографий, они, вернувшись в Москву, связались с немецким телеканалом RTL *Nieuws* и через него с уже упомянутыми голландскими специалистами по обработке и расшифровке космических снимков из TU Delft и NEO.

Голландцы подошли к делу профессионально: для геолокации снимков Алейникова они использовали не общедоступные и вторичные (т.е. уже переработанные) снимки из интернет-сервисов, а результаты многоспек-

тральной съемки этого района со спутника дистанционного зондирования Земли *WorldView-2** из своего архива, и данные военно-космического подразделения *Defence&Space* крупнейшего европейского аэрокосмического концерна Airbus. Именно съемка одновременно в различных спектральных диапазонах видимого и инфракрасной части спектра позволяет распознать детали, невидимые на «обычных» цветных или одноцветных (монохромных, например черно-белых) снимках.

Первым шагом стал поиск альтернативных (кроме пожара) источников видимого на снимках белого дымного шлейфа – для этого была создана трехмерная компьютерная модель видимого рельефа (для компенсации возможных искажений) с наложением на нее характерных элементов (маркеров) с 8-спектрального снимка**, сделанного 4 августа 2014 года спутником *WorldView-2* с разрешением на местности 50 сантиметров. Точная привязка видимых маркеров местности к 3D модели осуществлялась на основе изучения «посторонних» фотографий, сделанных в этом районе в разное время при разных условиях***. В итоге удалось очень точно определить направление (линию визирования) на видимый на снимках Алейникова вертикальный шлейф белого дыма. После этого, следуя вдоль найденной линии визирования****, анализу подверглись все поля, имеющие **любые** види-



Спутник дистанционного зондирования Земли *WorldView-2*.

мые особенности, не соответствующие «нормальной эксплуатации пшеничных полей».

Состояние заинтересовавшего экспертов поля исследовалось на основе спутниковых снимков за последние девять(!) лет, начиная с 23 июля 2003 года*****. Анализировались все изменения, связанные с сельскохозяйственным оборотом и сезонными изменениями. В результате голландские эксперты пришли к следующим выводам:

- форма и спектральные характеристики треугольного пятна на поле отличаются от «использовавшихся приемов земледелия на этом и окрестных полях» за последние 9 лет, и являются следствием перепахивания поля;

- видимое частичное вспахивание части поля в период с 16 по 21 июля

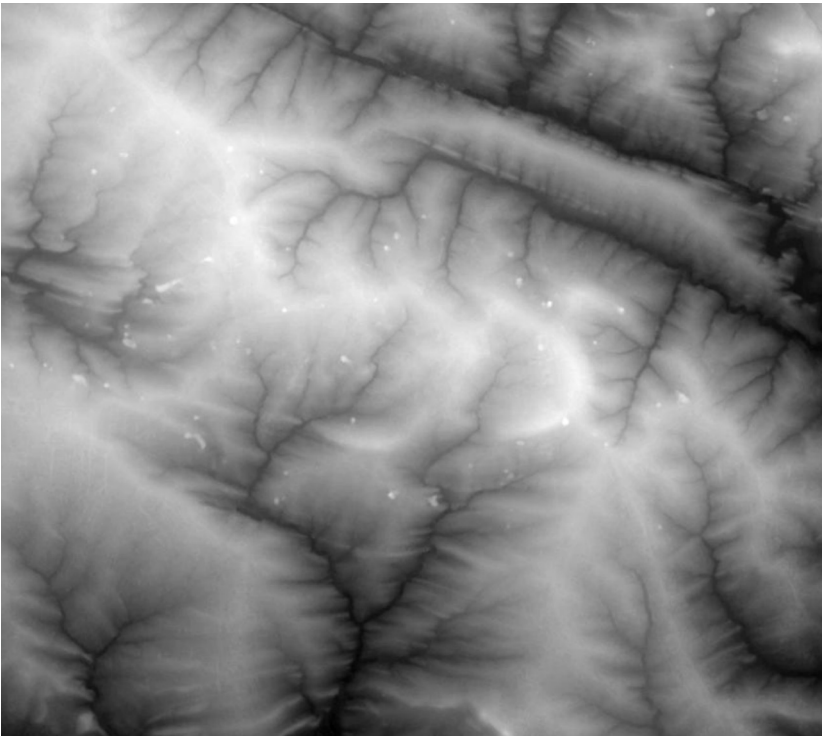
* Коммерческий спутник *WorldView-2* (2009-055A) был разработан американской компанией *DigitalGlobe* и запущен на солнечно-синхронную орбиту высотой 770 километров 8 октября 2009 года. Спутник оснащен восьмиканальным спектрометром, который включает не только традиционные спектральные каналы (красный, зеленый, синий и ближний инфракрасный-1), но и четыре дополнительных канала (фиолетовый, желтый, «крайний красный» и ближний инфракрасный-2). Спектральные каналы спутника *WorldView-2* позволяют обеспечить более высокую точность при детальном анализе состояния растительности, береговой линии и прибрежной акватории; при этом наличие дополнительных спектральных каналов существенно расширяет возможности анализа изображений. Данные, получаемые с этого спутника, имеют точность геопривязки не менее 4 метров (среднеквадратичное отклонение) без применения наземных точек привязки.

** Фиолетовый спектр в диапазоне электромагнитных волн 400-450 нанометров (нм), синий – 450-510 нм, зеленый – 510-580 нм, желтый – 585-625 нм, красный – 630-690 нм, «крайний красный» – 705-745 нм, инфракрасный – 1770-895 нм и инфракрасный-2 – 850-1040 нм.

*** Использовался архив *Openstreetmap* (OSM, www.openstreetmap.org).

**** Авторы анализа понимали, что, так как низ белого вертикального шлейфа четко не виден, то линия визирования является не точной «лазерной указкой», а задает **направление**, в котором необходимо вести поиск.

***** Помимо данных спутника *WorldView-2*, также использовались снимки со спутников *LandSat* (<https://landsatlook.usgs.gov/viewer.html>).



Компьютерная 3D-модель рельефа района г. Тореза и его окрестностей с характерными точками поверхности (маркерами). Возвышенности светлые, низменности – темные. © NEO bv, Amersfoort, DEM ©2014 Airbus Defence and Space



«Посторонний» снимок из архива OSM с отмеченными характерными элементами пейзажа: B1 – строение; R1 и R2 проселочные дороги; P1, P2 и P3 – мачты линии электропередач. Снимок использовался для трехмерной привязки мачт ЛЭП к 3D карте рельефа и соотнесения их высоты и интересен тем, что на нем направление съемки прямо противоположно направлению съемки на двух первых снимках Алейникова.



Геолокация мачт ЛЭП и других маркеров с «постороннего» снимка на космическом снимке. ©NEO bv, Amersfoort, Image©2014 DigitalGlobe

не являлось началом плановой уборки урожая ввиду отсутствия следов остающейся за уборочными комбайнами соломы; на перепаханном участке отсутствует какая-либо растительность;

- перепаханный участок отделен от остальной части поля земляным валом, который мог быть сооружен для защиты от огня оставшегося на поле урожая (сухой пшеницы);

- видимый на снимках (№1 и №2) Павла Алейникова у самого горизонта черный дым (в левой части кадра) идет от горящей на поле пшеницы.

Эксперты также отметили две топографические особенности этого поля, делающего его очень «удобным» для размещения зенитного ракетного комплекса:

- поле находится в П-образном окружении плотных рядов деревьев, что скрывает от посторонних глаз находящуюся на нем технику;

- поле находится на местной возвышенности рельефа, т.е. оно выше всех других окружающих полей. А это значит, что видимость с него лучше, чем с остальных, и используемым инструментальным средствам (оптическим или радиолокационным) в минимальной степени будут мешать детали окружающего рельефа, увеличивая их дальность до паспортных значений*.

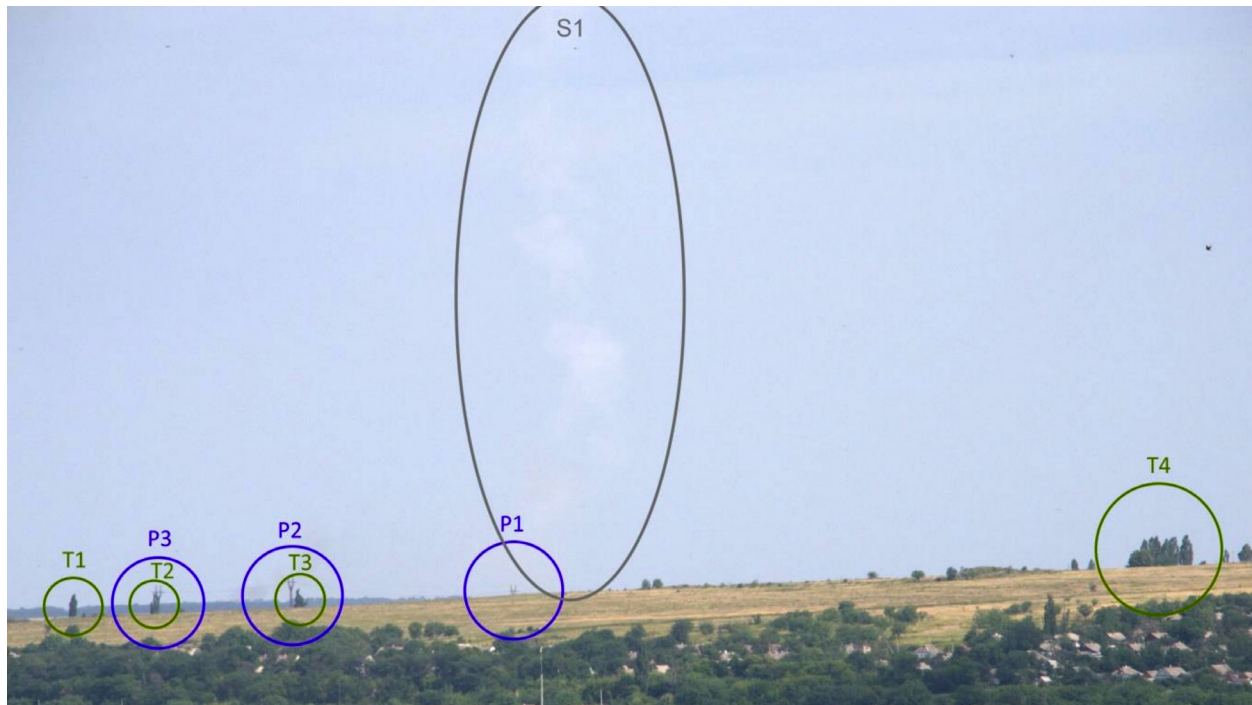
Весной зарубежным журналистам удалось побеседовать с местными жителями, и четверо фермеров подтвердили, что поле загорелось именно 17 июля 2014 года: «Мы стараемся не бывать там. Это слишком опасно, встречаются мины и неразорвавшиеся боеприпасы. В конце дня [17.07.2014] начальник вызвал нас вспахать часть поля, чтобы предотвратить выгорание всего поля. Нам неизвестно, как начался пожар»²⁷³.

Ну а теперь самое интересное. Перепахивание позволило скрыть предшествующее этому состояние поля, но... только в видимом диапазоне. Узкоспектральные снимки в разных диапазонах электромагнитных волн позволяют нам фактически увидеть этот участок поля в исходном состоянии. Сильное температурное воздействие (высокотемпературный факел твердотопливного ракетного двигателя и последовавший поверхностный пожар) изменило некоторые физические ха-

* Эти два условия – скрытность и хороший обзор с возвышенности – свидетельствуют о том, что огневая позиция зенитного ракетного комплекса была выбрана грамотно и не была случайной.



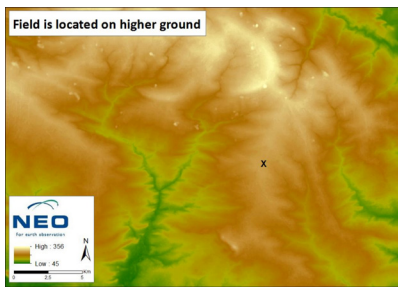
Характерные элементы пейзажа (маркеры) на верхнем (№1) и нижнем (№2) снимках Алейникова: H1 и H2 – старые шахтные терриконы, поросшие растительностью; P1, P2 и P3 – мачты ЛЭП; T1, T2, T3 и T4 – отдельные деревья или обособленные группы деревьев; S1 – вертикальный шлейф белого дыма.



характеристики всего верхнего слоя почвы, при этом в разных местах по-разному (за счет разной температуры и продолжительности ее воздействия), и просто перепахивание, т.е. физическое переворачивание измененного верхнего слоя почвы эти изменения не скрыло. Визуально исчезли видимые глазом следы пожара (обугливание в месте пуска, сажа и сгоревшая пшеница в зоне последовавшего пожара и т.д.), но изменения в структуре почвы, проявляющиеся только в определенных участках спектра, никуда не делись. Например, воздействие высокой температуры изменяет дисперсность и гранулированность грунта, его влажность и т.д., и это хорошо заметно на инфракрасных снимках из-за изменившейся тепловой инерции грунта, как его ни переворачивай. И если на снимке в видимом диапазоне перепаханный треугольник выглядит однородным, то на узкоспектральных снимках отчетливо прослеживаются концентрически-вытянутые эллипсоидные зоны разной степени нагрева почвы, т.е. видна наглядная картина возникновения и распространения пожара. И картина настолько отчетлива, что внутри зоны темпера-



Правильная геолокация всех маркеров позволила четко определить направление (линию визирования, показана желтым цветом) на нижнее основание белого шлейфа – между маркерами P2 и P3 (2/3 видимого расстояния между ними, ближе к P2) – которое указало на поле со свежеперепаханным треугольником L1.
©NEO bv, Amersfoort, Image ©2014 DigitalGlobe

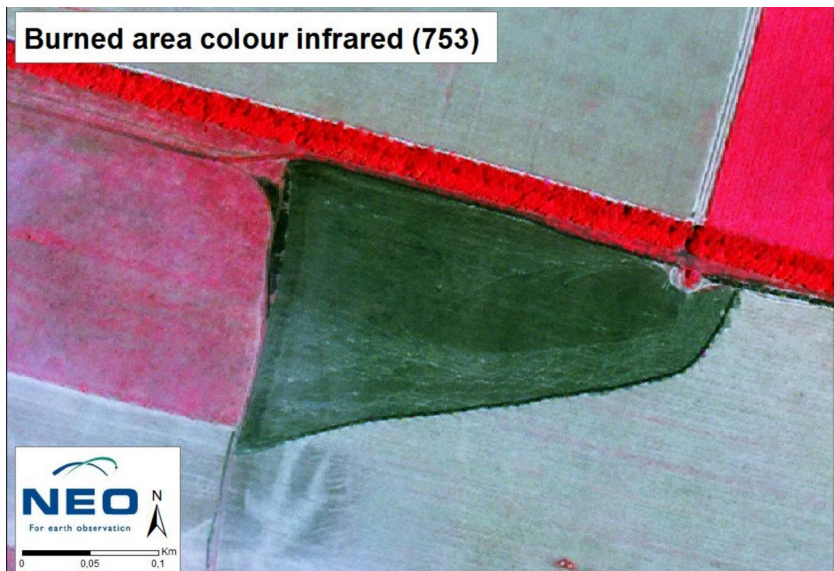
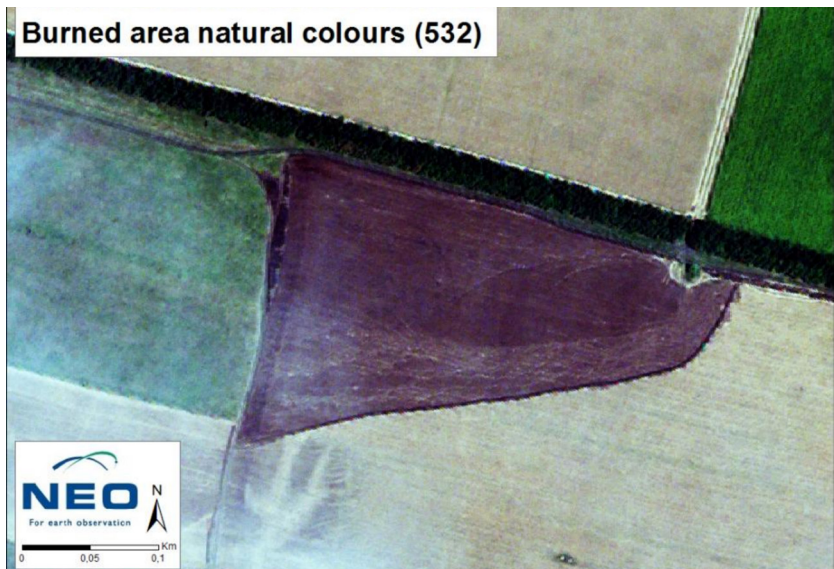


Анализируемое поле – отмечено крестиком – находится на возвышенности. Топография района ©NEO bv, Amersfoort, DEM ©2014 Airbus Defence and Space

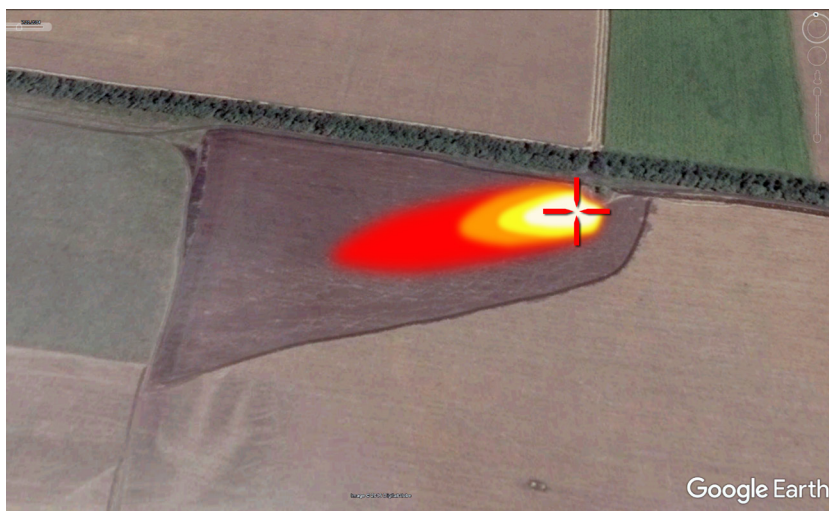
турного воздействия, по общему центру (точнее, по общему фокусу разных эллипсов) вложенных эллипсов, можно точно локализовать место возгорания, т.е. местонахождение самоходной *огневой* установки зенитного ракетного комплекса.

Заключение голландских экспертов было готово к 22 декабря 2014 года. К этому же моменту российский телеканал «Дождь» подготовил большую программу, основой которой стал часовой фильм, включающий в себя все снятые в квартире у Павла Алейникова видеоматериалы, подробный рассказ Сергея Пархоменко с наглядной демонстрацией на экране компьютера всех этапов проведенной им геолокации снимков Алейникова, а также презентация отчета голландских экспертов с развернутыми интервью с ними и представление полученных ими выводов.

Эта телепрограмма должна была выйти в эфир «Дождя» 22 декабря, однако накануне руководству телеканала было сообщено о «категорически нежелательном», под угрозой отзыва лицензии на теле вещание, выходе этой передачи в эфир. И 22 декабря уже готовая передача о снимках с окраин Тореза, запечатлевших дымный след от пуска ракеты, и их геолокации авторитетными европейскими специалистами с точным определением наиболее вероятного места пуска ракеты с территории, контролировавшейся сепаратистами, так и не вышла в эфир. Ее показ был перенесен на две недели, потом еще на месяц, затем на февраль 2015-го, и в итоге она так и не была показана российскому зрителю: руководство телеканала «Дождь» не стало рисковать своей лицензией. Но по странному совпадению именно в этот же день 22 декабря, вместо отмененной премьеры на «Дожде», в редакции «Комсомольской правды» появился украинский перебежчик, рассказавший об украин-



Вид зоны пожара (более темный горизонтальный эллипс внутри перепаханного треугольника) в разных участках спектра на снимке спутника WorldView-2 от 21 июля 2014 года: слева в натуральных цветах на длине волны 532 нм, в центре – в желтой части спектра на длине волны 543 нм, справа – в инфракрасном диапазоне (753 нм). Все иллюстрации ©NEO bv, Amersfoort, Image ©2014 DigitalGlobe.



Анализ узкоспектральных снимков позволяет «увидеть» зону пожара и место наибольшего температурного воздействия (мы это условно показываем разным цветом, от красного до белого), определив тем самым точку запуска зенитной ракеты, уничтожившей рейс МН17 – географические координаты перекрестия 47°58'26.10" северной широты, 38°45'50.02" восточной долготы*. Нет никаких сомнений, что рано или поздно на этом месте будет установлен траурный знак в память о трагедии рейса МН17...

ском летчике «капитане Волошине», сбившем малазийский «Боинг-777», и именно этот сюжет тут же стал главной темой всех российских СМИ под неизменно озвучиваемый тезис «никто не видел, не слышал и не запечатлел никаких следов пуска зенитной ракеты»...

Но совпадение в сроках публикаций голландского отчета с геолокацией фотографий из Тореза и интервью украинского дезертира в «Комсомольской правде» (показание которого снимают все обвинения с ополчения и России и объясняют загадочное поведение западных экспертов²⁷⁵⁾) было не единственной в этой истории.

Возникнув в «Комсомольской правде»**, «секретный свидетель гибели малазийского «Боинга»*** касательно гибели рейса МН17 говорит следующее****: «[17 июля 2014 года] я был на территории Украины в городе Дне-

пропетровске, поселок Авиаторское. Это обычный аэропорт. Там в это время базировались истребители и вертолеты. Самолеты регулярно летали, бомбили, штурмовики Су-25 бомбили Донецк, Луганск. Это продолжалось длительное время. Ежедневно. Из восьми самолетов, которые базировались, только два с ракетами «воздух-воздух». На самолеты были подвешены ракеты для прикрытия самих себя в воздухе. На всякий случай. [17 июля] Регулярно летали самолеты. С утра целый день летали. Во второй половине дня, примерно за час до сбития «Боинга», были подняты в воздух три штурмовика. Конкретно время не помню. Из самолетов один был оснащен такими ракетами. Это был Су-25. Видел лично. Нет, перепутать [ракеты «воздух-воздух» и «воздух-земля»] не мог. Они различаются размерами, оперением, окраской. С го-

Архив погоды в Снежном Донецкая обл. на 17-07-2014

Время	Характеристики погоды	Температура воздуха	Ветер м/с	Атм. дав.	Влажность воздуха %
00:00	Ясно	+20°C	2.0	731	57
03:00	Ясно	+19°C	3.0	730	59
06:00	Ясно	+19°C	3.0	730	48
09:00	Прянущавенно	+24°C	3.0	731	49
12:00	Прянущавенно	+30°C	5.0	730	38
15:00	Сплошная	+31°C	4.0	730	29
18:00	Сплошная	+29°C	1.0	729	38
21:00	Сплошная	+26°C	2.0	729	39

Погода в районе Снежного Донецкой области в день гибели рейса МН17 17 июля 2014 года²⁷⁴⁾. Направление ветра (с востока и северо-востока, см. красные стрелки) в точности соответствует направлению поверхности пожара на пшеничном поле, распространявшегося от точки возгорания в юго-западном направлении. Кроме того, сплошная облачность, закрывшая все небо за полтора часа до трагедии, полностью исключает любую возможность увидеть что-либо в небе на высоте полета малазийского «Боинга-777» с земной поверхности.



Паспорт украинского дезертира Евгения Агапова (против него в Украине возбуждено уголовное дело за самовольное оставление части).

* К аналогичному заключению по месту пуска зенитной ракеты 27 января 2015 года пришли и эксперты международной группы Bellingcat, см. <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/01/27/is-this-the-launch-site-of-the-missile-that-shot-down-flight-mh17/>

Кроме того, 16 мая 2015 года именно на это места пуска зенитной ракеты указало голландское средство массовой информации NOS, опубликовав интерактивную схему на своем сайте (<https://nos.nl/artikel/2035923-in-het-spoor-van-de-buk.html> и <http://s3.amazonaws.com/uploads.knightlab.com/storymaps/bfaf076ac6e239b9fee8bc6562523da3/route-van-de-buk/index.html>)

30 октября 2015 года дискуссия на сетевом Авиафоруме (<https://aviaforum.ru/threads/katastrofa-boeing-777-nad-ukrainoj.40060/page-196>) пришла к такому же выводу по местоположению точки пуска зенитной ракеты (47.973914 с.ш., 38.763918 в.д..) на поле рядом с поселком Первомайский (интерактивная карта доступна по ссылке <http://wikimapia.org/#lang=ru&lat=47.973914&lon=38.763918&z=14&m=bh>), опираясь в том числе на материалы автора (на сайте http://www.buran.ru/hm/mh17_2.htm).

** Вообще интересно: человек захотел красказать правду про гибель малазийского авиалайнера, поэтому он не обращается в посольство Малайзии (государственная принадлежность самолета) или Нидерландов (отвечающих за международное расследование), а переходит границу и... возникает в «Комсомольской правде».

*** Цитата с сайта «Комсомольской правды» (<http://www.kp.ru/daily/26323.5/3204312/>). Материал предваряется аннотацией «Этот человек пришел в редакцию «Комсомолки» сам. Мы проверили его документы – он не актер и не подставное лицо. Реальные данные свидетеля мы пока не можем раскрыть – у нашего собеседника на Украине остались родственники и он боится мести и шантажа». Позже руководитель управления по взаимодействию со СМИ Следственного комитета РФ Владимир Маркин уточнит, что у перебежчика в Украине «косталась любимая девушка». Таким образом, Евгений Агапов предал не только свою родину...

**** В исходном виде Агапов давал ответы на вопросы, смысл которых, чтобы не потерять последовательность изложения, мы заключили в квадратные скобки.

Освещение истории про «капитана Волошина» российскими СМИ является отличным примером манипуляции общественным сознанием. Вот сообщение РИА Новости от 15:58 24.12.2014²⁷⁶⁾: в нем упоминается предварительный отчет Совета по безопасности Нидерландов (от 9 сентября 2014 года) и делается вывод, что источник воздействия голландцам установить не удалось, в то время как по данным брифинга Минобороны РФ (от 21 июля) в момент падения «Боинга» рядом с ним на расстоянии 3-4 километров якобы находился украинский Су-25 – вот и готовый источник воздействия. При этом установленный предварительным отчетом факт, что никаких других самолетов на расстоянии до 30 километров от «Боинга» вообще не было, РИА Новости просто опускает. И далее, игнорируя доказанный факт отсутствия любых других самолетов рядом с «Боингом» в момент его гибели, тут же переходит к «свидетелю» «Комсомолки», слова которого призваны подкрепить версию об украинском Су-25. Отметим уровень аргументации. На вопрос «Почему показания свидетеля правдивы?» следует ответ: «Потому что... он рассказывал четко, не путаясь», и это убедило в его «правдивости». Главное – отвечать следователю четко и не сбивчиво, это будет являться неопровержимым доказательством правдивости показаний... А теперь обратим внимание на заголовок «Россия верит свидетелю». Казалось бы, информационное агентство сообщает новость о том, что свидетель дал показания СК РФ и прошел исследование на полиграфе. Но каков заголовок! Свидетелю верит не «Комсомолка», не СК, не само РИА Новости, нет – бери выше! Ему верит Россия, ни больше, ни меньше...

Слава Богу, что часть России нашла «показания секретного свидетеля» противоречивыми, неправдоподобными и местами просто потешными. И, кстати, простой вопрос: почему личность Агапова скрывалась полгода? Объяснение «он боится мести и шантажа» несерьезно. Это ведь «украинский военнотрудовой», покинувший расположение своей части – неужели личность украинского дезертира сразу не стала известна командованию украинской части? Детский сад...

ловкой наведения. Опознать ее очень легко. В общем, по истечении небольшого времени вернулся только один самолет, два были сбиты. Где-то на востоке Украины, мне так сказали. Вернулся один самолет, на котором были подвешены эти ракеты. [Он] вернулся без ракет. Летчик этот был очень напуган. [Его фамилия] Волошин. Капитан. Вернулся с пустым боекомплектом. Без ракет. [Меня удивило отсутствие ракет «воздух-воздух», потому что] эти ракеты не входят в основной боекомплект. Их подвешивают по отдельной команде. Как правило, самолеты с этими ракетами старались не выпускать в воздух. Потому что эту ракету нельзя часто просто так с собой перемещать в воздухе. Всего возможны две такие ракеты на этом самолете. Никогда они раньше не применялись. Они были списаны до этого. Но буквально накануне, за неделю до этого случая [гибели «Боинга»], использование этих ракет было в срочном порядке продлено. И они не использовались долгие годы. [По-

тому что] ресурс вышел у них. Года старые, еще советского производства. Но вот по срочной команде у них ресурс был продлен. Они [Су-25] все время стояли с этими ракетами. [Но] старались поменьше их в воздух пускать – каждый полет снижает ресурс. Но в этот день самолет полетел. [и вернулся без них] Зная немножко этого летчика... (вполне возможно, когда сбили два этих самолета у него на глазах), у него была просто испуганная реакция, неадекватная. Мог от испуга или в целях мести запустить ракеты в «Боинг»*. Может, он принял его за какой-то иной боевой самолет. Летчик сам фиксирует цель. Потом запускает ракету, и она уже летит на цель. [по наземным целям ее применять] бессмысленно. [В этот день мне запомнилась его] ...фраза, когда его из самолета вывели: «Самолет не тот». И вечерняя фраза была, вопрос одного летчика к нему, к этому же, к Волошину: «Что там с самолетом?» На что тот ответил: «Самолет оказался в ненужное время и в ненужном ме-

* Придумать такое мог только человек, способный, поругавшись с женой или получив нагоняй от начальства на работе, выйти на улицу и со всей злости пнуть ногой случайно пробежавшую мимо кошку. И на таких же людей эта версия и рассчитана, другие в нее просто не поверят: боевой летчик, человек, чья профессия по определению требует наличия очень устойчивой психики, регулярно участвующий в боевых вылетах, полетел на боевое задание, но, увидев зибель своих товарищей, с испугу или из мести(!) забрался на высоту выше потолка своего самолета и сбил там чужой пассажирский лайнер!? Тут дезертир (или его суфлер) явно судит по себе...



СК РФ "верифицировал" важного свидетеля в деле о ЧП с МН17 на Украине

Тема: Крушение малайзийского Boeing под Донецком (1199)
16:08 24.12.2014 | Обновлено: 16:09 24.12.2014 | 22 | 1902 | 110 | 1

Российские следователи удалось встретиться с украинским военнотрудовым, из показаний которого следует, что малайзийский Boeing мог быть сбит в небе над Донецкой областью Су-25 ВВС Украины, пилотируемый капитаном ВВС летчиком Волошиным.



Вход в трещину! На территории МН17 на территории останки жертв крушения рейса МН17 0-800 30 10 16

МОСКВА, 24 дек — РИА Новости. Новое издание информации, подготовленной членами украинскими следственными органами — если ранее международные эксперты оперировали в основном данными, полученными при помощи технических средств, то теперь в деле появился свидетель, который, возможно, поможет серьезно продвинуть в расследовании обстоятельства катастрофы.

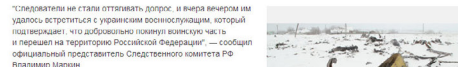
Boeing 777 авиакомпании Malaysia Airlines задержался над полем под Донецком на восточной Украине. На борту находилось 298 человек, все они погибли. В предварительном докладе по расследованию известно, что самолет развалился в полете из-за «структурных повреждений, вызванных внешним воздействием многочисленных высокоскоростных объектов». Но источник этих объектов установить не удалось.

Киевские власти объявили в катастрофе оплошечку, что означает, что не располагают средствами, которые позволили бы сбить воздушное судно на такой высоте.

Минобороны РФ, в свою очередь, ранее обнародовало спутниковые снимки, по данным которых в момент падения Boeing на расстоянии 3-4 километров от него находился украинский боевой самолет Су-25.

Россия верит свидетелю
Во вторник вечером появились подтверждения того, что украинский штурман, возможно, находился там не просто так. Российские следователи допросили в качестве свидетеля гражданина Украины, который ранее рассказывал газете «Комсомольская правда» об обстоятельствах крушения Boeing.

«Следователи не стали отпугивать, допрос, и выера выехали им удалось встретиться с украинским военнотрудовым, который подтверждает: что добавлено по поводу конкретной части и летчика на территории Российской Федерации», — сообщил официальный представитель Следственного комитета РФ Владимир Маркин.



СК допросил гражданина Украины, рассказавшего «КП» о крушении Boeing

Из показаний допрошенного украинца следует, что Boeing мог быть сбит Су-25 ВВС Украины. Источником казначей ВВС летчиком Волошиным. По данным свидетеля, боевой вылет был осуществлен в аэродроме, дислоцированного в районе города Львовоградска. Он утверждает, что лично видел, как перед вылетом самолет Волошин был снабжен ракетками «воздух-воздух» типа Р40, которые в обычных условиях при осуществлении боевых вылетов самолеты Су-25 не снаряжали. Как рассказал свидетель, в подробной проверке самолета просто не было необходимости, так как у экипажа на вооружении нет авиации. Он сразу обратил внимание, что по возвращении самолета на аэродром ракеты уже отсутствовали, и тогда же отчетливо услышал слова летчика, сказанные одному из сослуживцев: «Он (самолет) оказался не в то время и не в том месте».

Российские следователи считают, что этим показаниям можно верить. «Те факты и сведения, которыми располагали и которые четко, не путаясь, рассказывал свидетель, убеждают следственных, что показания его правдивы», — отметил Маркин.

Учитывая ценность полученных сведений, представительм их украинскому военнотрудовому может быть необходима защита. Следствие может урегулировать возможность предоставления ему государственной защиты по программе защиты свидетелей», — указал Маркин.

При этом представитель СК подчеркнул, что Россия готова предоставить полученные данные и заинтересованным сторонам. Следственный комитет будет продолжать и далее собирать и анализировать все данные об этой катастрофе. При этом если представители международной комиссии, расследующей эту авиакатастрофу, на своем деле заинтересованы в установлении истины и общаться с нами, мы готовы предоставить все имеющиеся материалы», — сказал он.

Голландцы готовы все серьезно рассмотреть
Совет по безопасности Нидерландов, который проводит расследование крушения малайзийского Boeing, уже выразил готовность изучить информацию, полученную российской стороной.

«Мы получаем много информации из разного рода источников и серьезно их рассматриваем», — заявила в среду РИА Новости представитель Совета Сара Ферней (Сара Уеллинг), отвечая на вопрос, готовы ли нидерландцы получить данные СК РФ.

В то же время от каких-либо оценок и выводов она на данном этапе воздерживается. «Я не могу это комментировать, пока идет расследование», — подчеркнула Ферней.

Украина все отрицает
На появившуюся информацию отреагировала и Украина. Прием, по словам представительницы, данные озвученные российским Следственным комитетом, не соответствуют действительности.

«Мы не будем комментировать фейковую информацию», — заявил РИА Новости представитель Совета Безопасности Украины.

А представитель силовой операции в Донбассе Андрей Лисенко ответил в беседе с РИА Новости, что, по его мнению, выводы российской стороны преждевременны.

«Вызывает искреннее удивление такая «оперативность», граничащая с сенсационностью, российских «расследователей», которые поспешили с выводами о сбитом Boeing», — сказал он.

Киев продолжает настаивать на версии, по которой гражданский лайнер сбили оплошечкой при помощи зенитно-ракетного комплекса. СВУ утверждает, что в тала полетами при крушении Boeing обнаружены осколки, которые могут быть элементами ракеты.

«Проведено идентификация подавляющего большинства осколков в калачи труде. У описанных осколков конечная часть были обнаружены в теле металлических фрагментов, которые не соответствуют материалу самолета и могут быть элементами ракеты, которая попала в самолет на 17», — говорится в сообщении украинской Службы безопасности.

Донбасс не удивлен
Ополченцы Донбасса, однако, считают по-другому. «Все разговоры и инвентаризация осколков с самого начала предпринимались именно с тем, что сбит Boeing был малайзийским самолетом», — сказал, в частности, представитель Минобороны самопровозглашенной Донецкой народной республики.

«Свидетель, которого нашли журналисты, лишь подтвердил некоторые детали происшествия», — добавил он.

В Минобороны ДНР рассматривают, что дело о катастрофе Boeing дойдет до суда. «Надеемся, что нынешний свидетель сможет выступить на суде над виновными в трагедии», — сказал собеседник агентства.

Очень важным он назвал то, что стала известна фамилия пилота сбитого Boeing. «Теперь мы знаем исполнителя, а это очень важно для привлечения виновных к ответственности», — заявил представитель Минобороны ДНР.

сте». Возможно Волошин занервничал, испугался и принял «Боинг» за боевой самолет. Расстояние большое, он мог просто не увидеть конкретно, что это за самолет. [Эти ракеты] за 3-5 километров могут цель фиксировать. Без разницы [скоростей у боевого самолета и «Боинга»]: у ракеты довольно-таки хорошая скорость. Очень быстрая ракета. Он [Су-25] может вполне на своем максимальном подъеме – на 7 тысячах метров – вполне спокойно зафиксировать цель. Самолет [Су-25] может просто поднять нос вверх, и проблем никаких не составляет это зафиксировать и пустить ракету. Дальность полета этой ракеты – больше 10 километров».

Обращает на себя схожая режиссура обоих сюжетов (показанного «Комсомольской правдой» 22 декабря 2014 года и так и не вышедшего в тот же день в эфир материала телеканала «Дождь»): в обоих случаях главный герой владеет эксклюзивной информацией, угрожающей его жизни, в обоих случаях ему пришлось какое-то время молчать, потому что он был вынужден скрываться, и в обоих случаях он смог заговорить, только когда угроза его жизни стала менее явной. В обоих случаях герой материала сидит спиной к камере/зрителю, в обоих случаях он заретуширован и его голос изменен до полной неузнаваемости. Но есть и различия: в видеоматериале про «снимки из Тореза» фигурируют собственно сами снимки, присутствует их экспертный анализ с документальной привязкой к местности (при этом личности экспертов не скрываются), а в материале «Комсомолки» – голосовые заявления «секретного свидетеля» вообще без каких-либо подтверждений или доказательств.

Хорошо понимая всю очевидную хлипкость «показаний» Агапова, организаторы версии «капитан Волошин» решились на подключение к ее промоушену авторитетного государственного ведомства – Следственного комитета Российской Федерации. Уже в самых первых выпусках новостей про «капи-

тана Волошина» наши СМИ сообщили, что проверку «начал Следственный комитет» – отсутствие доказательств словам перебежчика было решено компенсировать упоминаем «задействованной» солидной государственной структуры*.

И Следственный комитет не подкачал: уже на следующий день в российских СМИ появилась информация, что «секретный свидетель», побывав в Следственном комитете России, успешно прошел испытание на полиграфе, и теперь наш СК желает проверить на полиграфе и украинского летчика Волошина.

Киев в тот же день ответил брифингом Маркияна Лубкивского, советника главы СБУ Валентина Наливайченко, позже освобожденного от должности: «Данные об отсутствии в районе катастрофы «Боинга» украинских боевых самолетов подтверждаются материалами объективного контроля системы сбора и обработки радиолокационной информации Днепропетровского радиодиспетчерского центра предприятия «Укрэзрорух» за 17 июля 2014 года»²⁷⁷). О самом капитане Волошине было сказано следующее: он действительно принимал участие в операции АТО на востоке страны и 17 июля находился на аэродроме Днепропетровска. «Вместе с тем, по сообщению командования вооруженных сил Украины и воинской части № А4465, указанный военнослужащий в этот день полетов не совершал, а его самолет был поставлен на ремонт из-за повреждений во время аварийной посадки 16 июля». Лубкивский, вероятно, накануне поделился с Волошиным, поскольку передал журналистам слова летчика: «Мне неизвестны обстоятельства размещения (информации) в российских СМИ (о) моей причастности к крушению «Боинга». Советник главы СБУ также рассказал, что 29 августа 2014 года самолет, пилотируемый Волошиным, был сбит. Владислав катапультировался и до 1 сентября находился на территории, контролируемой сепаратистами,



Свое первое интервью летчик Волошин дал съемочной группе немецкого телевидения весной 2015 года²⁷⁸): «Действительно, 23 июля 2014 года, через шесть дней после крушения авиалайнера, была такая ситуация. Мы выполнили взлет тремя самолетами, потом два других самолета были сбиты и, соответственно, приземлился я один. Поэтому я покинул машину расстроенным. Предполагаю, что они просто переложили события 23 июля на 17-е».

* Следственные действия в отношении украинского дезертира Евгения Агапова Следственный комитет России проводил в рамках открытого уголовного дела «О применении незаконных средств и методов ведения войны на юго-востоке Украины», которое само по себе имеет очевидную политическую подоплеку, потому что юридические основания для его возбуждения у Следственного комитета России не очевидны: Россия официально никак не участвует в событиях на юго-востоке Украины, квалифицируя происходящее там как внутрукраинский конфликт, «гражданскую войну», в которой участвуют только украинские граждане. Добавим, что у Следственного комитета РФ нет никаких юридических оснований для участия в расследовании обстоятельств гибели рейса МН17: «Боинг-777» был малайзийский, вылетел из Голландии и направлялся в Малайзию, на его борту не было ни одного российского гражданина, самолет не входил в воздушное пространство России и упал на территории другого государства, не обращавшегося к нам за какой-либо помощью в расследовании.



Допрос украинского перебежчика Евгения Агапова в Следственном комитете России²⁸¹.

а затем сумел выйти навстречу поисково-спасательной группе. Но к полетам Волошина не привлекали вплоть до декабря 2014 года – до медосмотра, на котором летчика признали годным к дальнейшему прохождению службы*.

29 декабря 2014 года ТАСС со ссылкой на официального представителя СК Владимира Маркина сообщил²⁷⁹, что «...представители СК РФ готовы выехать на Украину для проверки на полиграфе летчика Волошина, а также всех иных лиц, которые могут обладать информацией о катастрофе малазийского Boeing».

Тот факт, что результаты проверки на полиграфе не имеют юридической силы (полиграф можно и обмануть) и юридическим доказательством не являются, не упоминался – ведь для обывателя услышанные с экрана телевизора слова (со ссылкой на РИА Новости²⁸⁰) «детектор лжи СК РФ показал правдивость показаний свидетеля» имеют магическую силу, обретая незыблемость железобетонного доказательства. Так 23 декабря 2014 года Следственный комитет России из-за упоминания своего детектора лжи стал заложником пропагандистской лжи, разменяв на нее свою репутацию.

Совпадение в режиссуре и дате публикаций двух сюжетов, силовое продвижение одного («Комсомолки») вместо несколько месяцев кропотливо готовившегося другого («Дождя»), быстрое подключение Следственного комитета с головой выдает участие российских компетентных органов. Тем более что передачу снимков голландским экспертам осуществляли российские журналисты, работавшие как в России, так и в Украине, и отследить их профессиональную деятельность вообще и ак-

тивность вокруг «снимков из Тореза», в частности, для наших спецслужб было несложно.

Но есть и более очевидное свидетельство участия российских спецслужб в появлении версии «капитан Волошин» – это сам рассказ Агапова. Если опустить подробности, то в редакции «Комсомолки» он сказал следующее: 17 июля, примерно за час до трагедии рейса МН17, в воздух взлетели три штурмовика Су-25, один из которых пилотировал капитан Волошин. Уже после гибели малазийского «Боинга» возвратился только один самолет Волошина, два других штурмовика были сбиты. Дело в том, что капитан украинских ВВС Владислав Волошин... действительно вылетал в составе группы из трех штурмовиков и действительно вернулся на базу один, потому что два других штурмовика были сбиты. Вот только случилось это не 17, а 23 июля 2014 года, через шесть дней после гибели рейса МН17 – об этом в интервью немецким телеканалам WDR, NDR и Suddeutsche Zeitung рассказал сам Волошин²⁸². До такого совпадения сюжетов «Комсомолка» самостоятельно, без подсказки извне, додуматься не могла, а «расписание» своих боевых вылетов с фамилиями участвующих в них летчиков воюющая Украина не публикует. При

этом Агапов знал о несоответствии дат с вылетами Волошина, и вряд ли он сам сочинил такую складную полуправду-полувымысел. Здесь не обошлось без внешнего редактора, которого выдает и тщательность отработки личной биографии реального летчика Волошина с вплетением действительных фактов его жизни (со сбором видеоматериалов для последующего представления в новостных сюжетах СМИ) в выдуманную историю «перехвата «Боинга» – такие «легенды» телевизионщикам не по зубам. Вот так делаются российские «новости»...

Теперь посмотрим на эту историю с другой стороны, предоставив слово украинскому боевому летчику капитану Владиславу Волошину. Вот что он сказал 28 августа 2015 года относительно невозможности перехвата «Боинга-777» на штурмовике Су-25²⁸³: **«Во-первых, мы летаем ниже. Во-вторых, рассказывают, что забраться на такую высоту можно, но даже если и можно, то скорость, с которой будет выполняться полет самолета на данной высоте, будет недостаточной. В-тре-**



Кавалер ордена «За мужество» III степени военный летчик Владислав Волошин. Фотография из Администрации президента Украины.**

* По неподтвержденной информации, полет Владислава Волошина 29 августа 2014 года являлся последним боевым вылетом украинской штурмовой авиации в зоне АТО. Известно, что с 1 сентября 2014 года не было ни одного вылета.

** Волошин был награжден орденом по Указу президента Украины №599/2014 от 19 июля 2014 года (<http://www.president.gov.ua/documents/5992014-17471>), через два дня после трагедии рейса МН17, что дало основание российским СМИ (например, «Комсомольской правде», <http://www.kp.ru/daily/26323/3204837/>) связать эти два события как причину и следствие. В действительности капитан Волошин был награжден за более ранний по дате боевой вылет, в ходе которого вел до последнего своего подбитого ведомого, совершившего аварийную посадку. Добавим, что за первый год АТО летчик Волошин совершил 33 боевых вылета, участвуя во всех ключевых операциях Вооруженных сил Украины. Был сбит (и катапультировался, получив ранение) во время иловайских событий, но благополучно сумел выйти к своим и вернуться в строй.

тых, ракеты, которые «уточнялись», у нас есть, но мы их ни разу с собой на боевой вылет не брали. По предварительным данным расследования, взрыв произошел возле кабины самолета, в непосредственной близости к пилотам. Наши ракеты – с тепловой головкой самонаведения. То есть если бы данная ракета и полетела в этот самолет, то она бы полетела конкретно в двигатель, а не в кабину самолета. В общем, это чушь. Главное – мы не выполняли полеты с 17 июля 2014 года». О разнице в бортовом оснащении «Боинга-777» и штурмовика Су-25 Волошин говорит так: «Да, [17 июля 2014 года] «Боинг» летел. Но, извините, у «Боинга» и средства гораздо круче, чем у Су-25. «Боинг» на посадку может зайти без видимости полосы. А мы не можем – только при визуальной видимости, а ее тогда не было. Тогда шел дождь, была сплошная облачность, 10 баллов, небо полностью было закрыто облачностью. Мы не могли лететь».

В том же интервью Волошин коснулся и истории с перебежчиком Агаповым: «Я так понимаю, что российские СМИ просто решили сделать меня определенной жертвой. Как потом стало известно, против меня выступил человек, бывший военнослужащий, который дал показания, что, мол, я выполнял в тот день полеты, у меня были подвешены ракеты данного типа, и я рассказывал определенные вещи, дословно скажу: «Это был не тот самолет». И еще, позже вечером я будто бы сказал, что «нечего там было летать». Фамилия этого человека Агапов. Сначала лицо его скрыли, фамилию не указывали, а весной раскрыли его. Этот человек действительно служил в нашей части. Как я знаю, служил в одной эскадрилье механиком по вооружению. Характеристики и отзывы об этом человеке не самые лестные. И он дал против меня заведомо ложную информацию. При том номинально данный человек указывает на некоторые правдивые события: что был вылет трех самолетов, из которых

два были сбиты. В тот день я вернулся в расстроенных чувствах. Да, такая ситуация происходила, но эта ситуация была 23 числа, шесть дней прошло с того момента, как сбили «Боинг!»»

Анализировать собственно содержание версии «капитан Волошин», т.е. «показания» украинского дезертира Евгения Агапова, просто несерьезно – слишком много там натяжек и глупостей*. Упомянем лишь некоторые для примера.

Агапов (А): «на самолеты были подвешены ракеты для прикрытия самих себя в воздухе. На всякий случай».

Наш комментарий (К): на какой случай? В зоне АТО в принципе не было никакой другой военной авиации, кроме ВВС Украины – у сепаратистов своей авиации нет, ВВС России российско-украинскую границу не пересекают. В этих условиях брать на борт ракеты «воздух-воздух» в ущерб основной целевой нагрузке просто глупо.

А: «примерно за час до уничтожения «Боинга» были подняты в воздух три штурмовика».

К: российские военные на брифинге Министерства обороны 21 июля 2014 года утверждали, что в воздухе был только один Су-25.

А: «по истечении небольшого времени вернулся только один самолет, два были сбиты. Где-то на востоке Украины».

К: потерю одного или двух штурмовиков Су-25 17 июля 2014 года не подтвердила ни одна сторона конфликта – ни Украина, ни сепаратисты.

А: «Мог от испуга или в целях местности запустить ракеты в «Боинг». Может, он принял его за какой-то иной боевой самолет».

К: «пугливого летчика» оставим на совести Агапова, но с каким «иным боевым самолетом» можно было перепутать «Боинг-777», если все боевые самолеты в зоне АТО – только украинских ВВС? Соответственно стрельба по любому боевому самолету – это стрельба по своим.

А: «Фраза была им сказана, когда его из самолета вывели: «Самолет не тот».

К: напрашивается вопрос, который делает ахинею весь материал «Комсомолки» – а какой самолет был «тот»?

А: «Самолет может просто поднять нос вверх, и проблем никаких не составляет это зафиксировать и пустить ракету»

К: за 30 лет было произведено более 700 штурмовиков Су-25 и десятки тысяч ракет Р-60 различных модификаций, эти самолеты и ракеты участвовали в большинстве мировых конфликтов последних десятилетий, но не зафиксировано ни одного (!) случая успешного перехвата Су-25 скоростной воздушной цели в верхней полусфере на высоте выше практического потолка. Подчеркнем – ни одного!

А: «В зависимости от модификации [ракета Р-60]. Буквально может в корпус и на расстоянии 500 метров [от цели] может [взорваться]»

К: ракета Р-60 оснащена инфракрасной головкой самонаведения, которая наводит ракету на тепло двигателя. Поэтому ракета летит на двигатель, взрываясь в самом двигателе (такие случаи были) либо в непосредственной близости от него. При промахе срабатывает неконтактный взрыватель (радиолокационный или оптический), дистанция подрыва – 5 метров.

Ну и так далее все в том же духе. Источник «Новой газеты» в Генштабе так прокомментировал слова Агапова: «Ложь очевидна и в главном, и в деталях. Механиков не посвящают в задания, которые ставят летчикам, – это происходит в отдельном помещении, до технического персонала не доводится. Так же и отчеты о выполнении заданий происходят. А подслушанный разговор пилотов – вообще как из советского фильма о войне для него придумали!»²⁸⁴⁾

Версия «капитан Волошин» имела несколько интересных последствий. Во-первых, до ее появления, летом и осенью 2014 года, многочисленные очевидцы и местные жители, появившиеся в наших СМИ, все как один утверждали, что видели в небе рядом с «Боингом-777» один украинский штурмовик (тем самым подтверждая данные, озвученные нашими военными на брифинге 21 июля 2014 года). Но после публикации «Комсомолки» 22 декабря 2014 года тут же возникло много «свидетелей», видевших в небе теперь уже два(!) украинских штурмовика.

* Автор подробно разобрал сказанное перебежчиком на своей странице в социальной сети Facebook на следующий день, 23 декабря 2014 года, см. <https://www.facebook.com/vadim.lukashevich.7/posts/493202017486502>. Через два дня, 25 декабря, военный обозреватель «Комсомольской правды» Виктор Баранец вступил в заочную полемику с автором, выступив в радиозэфире с ответами на критику версии «капитан Волошин» (<https://www.youtube.com/watch?v=sB3yM7F-dMI&feature=youtu.be>). В этом выступлении Баранец умудрился наговорить столько несуразностей («все, кто видел пробоины на кабине, а это специалисты, говорят, что там очень похоже, невероятно похоже на стрельбу из тридцатимиллиметровой пушки» и т.п.), не гнушаясь опускаться до откровенной лжи, что автору пришлось вновь ему отвечать в Facebook <https://www.facebook.com/vadim.lukashevich.7/posts/494408354032535>. Чтобы закончить тему с «Комсомольской правдой», с горечью добавим – автор начал читать «Комсомолку» в 1977 году, и тогда это была настоящая газета, с отличными обозревателями – Василием Песковым, Ярославом Головановым и другими. Но не сейчас...

фото с сайта <http://politrussia.com>



Александр Захарченко, видевший сквозь облачность на 10-километровой высоте рядом с «Боингом-777» два несуществующих штурмовика Су-25.

Два самолета случайно(!) увидел в тот день даже глава самопровозглашенной и никем не признанной Донецкой народной республики Александр Захарченко, о чем сообщило 25 декабря РИА Новости²⁸⁵ (правда, не разъяснило, почему он вспоминал это полгода): «Я видел, как оно происходило. Было два самолета и был «Боинг». Потом два самолета улетели, а «Боинг» упал. ДНР не сбивала самолет по двум причинам. Первое – мы люди, а не звери, а второе – технических средств таких нет. Я видел это собственными глазами. Я проезжал мимо города Шахтерск. Если надо будет, то свидетели, которые видели то же самое – это не один десяток человек... [Я] сразу понял, что самолет сбили украинские самолеты. У нас нет авиации».

Во-вторых, эта версия, в отличие от предыдущих, оставалась в публичном информационном пространстве очень долго: «утонуть» ей не позволял Следственный комитет, который фактически с самого начала стал ее заложником, публично пообещав «**продолжать и далее собирать и анализировать все данные об этой катастрофе**»²⁸⁶. И всякий раз, упоминая про ведущее следствие по «капитану Волошину», Следственный комитет выставлял себя в неприглядном положении.

Со временем словосочетание «капитан Волошин» вышло за пределы темы гибели рейса МН17 и, наряду с «четырекилометровым Боингом», стало нарицательным синонимом очевидного обмана. Но использованный в версии

«капитан Волошин» пропагандистский прием с украинским перебежчиком стал расхожим пропагандистским клише лишней фантазии «военных тележурналистов», впоследствии неоднократно использовавшимся.

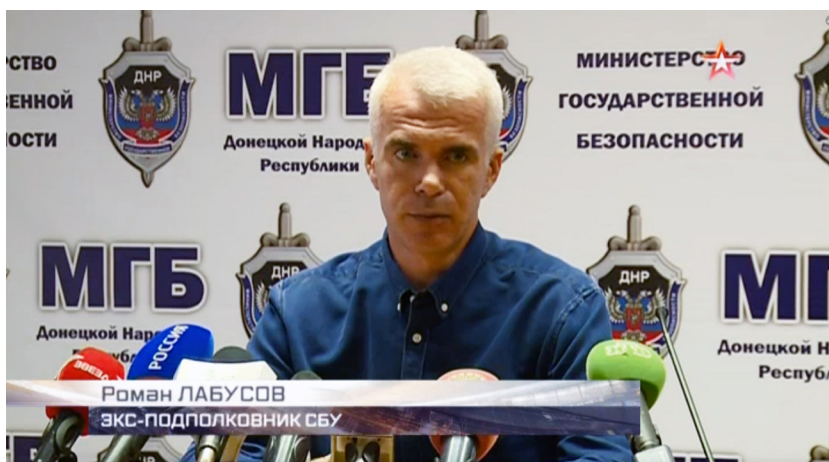
...Спустя почти три года, 5 октября 2017 года, телеканал Министерства обороны России «Звезда» сделал первую неудачную попытку повторить версию с украинским перебежчиком, который тоже должен был своими показаниями «доказать» вину Украины в гибели рейса МН17, но на этот раз, с учетом изменения концепции нашей пропаганды – подтвердить «факт пуска укр-Бука из Зароженского*».

Соответственно теперь украинским дезертиром должен был стать не молодой авиатехник 22 лет отроду с военного аэродрома (видевший укр-Су-25), а подполковник Службы безопасности Украины Роман Лабусов, перебежавший в ДНР с целью «**вскрыть преступные действия правящей верхушки и силовых ведомств Украины**». Согласно материалу Андрея Аркадьева с кричащим заголовком «Это самое мерзкое преступление – подполковник СБУ, перешедший в ДНР, об атаке Киева на МН17», изменник Роман Лабусов «...считает, что **малайзийский Boeing-777 (рейс МН17), потерпевший крушение на юго-востоке Украины,**

The screenshot shows a news article on the 'Zvezda' website. The main headline reads: «Это самое мерзкое преступление – подполковник СБУ, перешедший в ДНР, об атаке Киева на МН17». The author is identified as Андрей Аркадьев, dated 19.24.05.10.2017. The article text states: «Бывший сотрудник Службы безопасности Украины считает, что украинские силовики целенаправленно сбили малайзийский Boeing 777, чтобы скомпрометировать ДНР». Below the text is a video player showing a man speaking at a press conference. The video title is «Подполковник СБУ Роман Лабусов, перешедший на сторону ополчения, считает, что малайзийский Boeing 777 (рейс МН17), потерпевший крушение на юго-востоке Украины, был целенаправленно сбит ВСУ, чтобы очернить ДНР в глазах мирового сообщества». The video player shows a play button and a progress bar at 0:01 / 2:12. To the right of the article is a sidebar with a 'ВЫБОР РЕДАКЦИИ' section containing several video thumbnails with titles like «Российский вертолет Ми-28 в Сирии совершил вынужденную посадку», «Поезд перед столкновением с автобусом под Владимиром двигался со скоростью 90 км/ч», «Первое видео с места жуткого столкновения поезда и автобуса под Владимиром», «Посадка огромного А380 чуть не закончилась катастрофой из-за шторма «Ксавье»», «Стали известны подробности страшного ДТП с поездом под Владимиром», and «В ирландской школе на камеры попал «поптергейст»». At the bottom of the article, there are tags: МН-17, ДОНЕЦС, УКРАИНА, ВИДЕО, BOEING-777.

Сохраненная в кэше Google страница с публикацией телеканала «Звезда» от 5 октября 2017 года²⁸⁷ (19:24 по московскому времени) с материалом об украинском перебежчике – подполковнике СБУ, быстро удаленная с сайта «Звезды».

* О Зароженском и наличии/отсутствии «Буков» в нем мы подробно расскажем далее, см. стр. 270-285



Кадр выступления украинского перебежчика Романа Лабусова. Установленные перед ним микрофоны демонстрируют инструментарий российской пропаганды: видны российские телеканалы «Звезда», «Россия» и «НТВ», а также телеканалы сепаратистов «Новороссия ТВ»*, «Первый республиканский телеканал» и «Оплот Донбасса ТВ».

был целенаправленно сбит ВСУ, чтобы очернить ДНР в глазах мирового сообщества. По словам подполковника, после катастрофы спецслужбы Киева специально фабриковали «документы» о причастии ДНР к трагедии». Это сопровождается двухминутным видео, на котором человек, представленный бывшим сотрудником СБУ, начальником подразделения шифровальной связи Романом Лабусовым, делает заявление на фоне вывески «Министерство государственной безопасности Донецкой народной республики». Речь идет о вооруженном противостоянии сепаратистов и центральной украинской власти, но нам интересны высказывания перебежчика касательно гибели малазийского «Боинга»: «Никто расследованием не занимался... Поступила команда найти виноватого в одном лице. Оперативному составу была поставлена задача, и они писали ну такой бред, что это не поддавалось никакому осмыслению. Как я понимаю, для чего это делалось – они все аккумулировали у себя и выбирали более-менее подходящую историю, которую потом публиковали. Хотя что-нибудь напишите нам, ну напишите нам... И главное – чтобы была привязка к местности, к каким-то там объектам – что-нибудь напишите. И вот это что-нибудь собиралось, аккумулировалось. И в результате родилась у них вот эта... бредовая [версия]. Я не могу конкретно вам сказать, что там-то, из такого-то «Бука»

был произведен запуск. Но то, что это была целенаправленная акция (сбитие самолета) – это однозначный факт. И то, что мы с вами читаем в прессе, в масс-медиа – расследование, которое проводилось специалистами высокого класса, говорит о том, что это была стрельба со стороны Вооруженных сил Украины. Для чего они это сделали? Это самое мерзкое преступление, которое только может быть. Они сделали это, чтобы очернить Донецкую народную республику, ее вооруженные силы, защитников».

Уже через несколько часов после появления этого материала на телеканале и сайте «Звезда» и его тиражирования программой «Вести-24» телеканала «Россия/Россия-24» он резко исчез из информационного пространства, вплоть до удаления с сайтов всех задействованных телеканалов. Но остался доступен в интернете – его сохранил кэш Google. И просмотр кода удаленной с сайта телеканала «Звезда» страницы показал, что исходный видеосюжет выступления Лабусова по-прежнему остался на сайте «Звезды»²⁸⁸. «Звездисты» даже не смогли полностью за собой подчистить...

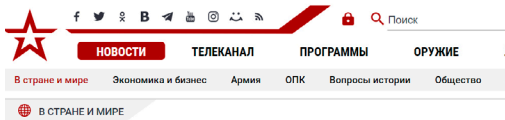
Как говорится, повторение – мать учения, и сценарий с украинским перебежчиком был вновь использован «Звездой» ... уже на следующий день! 6 октября 2017 года в 17:39 по московскому времени на сайте «Звезды» появляется сообщение, что:

«Майор ВСУ, бывший свидетелем уничтожения «Боинга» МН17, попросил убежища в России. Начальник командного пункта ПВО воинской части 1215 Вооруженных сил Украины майор Юрий Батурин попросил российского гражданства и защиты в РФ в связи с имеющейся у него информацией о причастности Киева к крушению лайнера Boeing МН17 в Донбассе. Майор перешел российско-украинскую границу со своим личным делом и военными документами, удостоверяющими личность, и сообщил, что из соображений морали больше не может скрывать информацию, касающуюся крушения самолета в 2014 году. В день крушения, 17 июля, майор Батурин находился на службе в воинской части под Харьковом. Офицер рассказал, что с помощью технических средств контроля системы ПВО наблюдал прохождение самолета в небе Украины и его крушение²⁸⁹. По словам Батурина, объективные данные радаров свидетельствовали о том, что Boeing был поражен ракетой с территории Украины. Майор также рассказал, что в его часть после крушения прибыла колонна машин сопровождения украинского «Бука». В личных разговорах с офицером военнослужащие колонны сообщили, что в момент крушения расчет «Бука» находился в точке, которая и была выявлена в ходе последующего расследования концерна «Алмаз-Антей» как место запуска ракеты. По свидетельству офицера ПВО ВСУ, в момент крушения самолета расчет украинского «Бука» находился именно в точке запуска ракеты. Офицер называет точное наименование воинских частей, задействованных в этой операции»²⁹⁰.

Не перебежчик, а просто подарок! И офицер ПВО, и все видел своими глазами, и сбивший лайнер комплекс «Бук» удачно проходил мимо, что дало возможность уточнить непосредственно у сопровождавших его военнослужащих местонахождение ракетной установки в момент гибели «Боинга», и военные документы на руках, и даже собственное личное дело. Сказка! Повезло так повезло!

И меньше чем через час, в 18:26, «Звезда» публикует эксклюзивное видеоинтервью Юрия Батурина с комментариями своего корреспондента Юрия Петрова. Правда, в преамбуле материала сказано, что «Юрий Батурин служил в украинской армии до 2016 года, когда уволился из ВСУ и уехал в Россию из-за несогласия с действиями Киева».

* <http://novorossia-tv.ru/>; занятно, что видеорепортаж «Новороссия ТВ» о выступлении Романа Лабусова вышел в эфир «Новороссии ТВ» только 7 октября, т.е. уже после того, как эта новость «исчезла» из российских СМИ, и не содержал никаких упоминаний про МН17 (<https://www.youtube.com/watch?v=BFcMrVesHaI>).



← Сохраненная в кэше Google страница с публикацией телеканала «Звезда» от 6 октября 2017 года²⁹¹ (18:36 по московскому времени) с материалом об украинском перебежчике – майоре ВСУ, через два часа (к 20:31) удаленная²⁹² с сайта «Звезды».

Майор ВСУ рассказал о траектории движения украинских «Буков», расстрелявших Boeing MH17
 Юри́й Петро́в 18.26.06.10.2017
 Бывший майор ВСУ Юрий Батурина, перешедший в Россию из-за несогласия с киевскими властями, рассказал, как летом 2014 года он стал свидетелем крушения малайзийского Boeing.



Фото: Alexander Ermochenko ZUMAPRESS.com Globallookpress

Юрий Батурина служил в украинской армии до 2016 года, когда ушел из ВСУ и уехал в Россию из-за несогласия с действиями Киева. Летом 2014 года Батурина был начальником командного пункта ПВО южной части 1215 Вооруженных сил Украины. Телеканал «Звезда» публикует кадры, на которых бывший украинский майор рассказывает о событиях, приведших к катастрофе с пассажирским лайнером.

«Я был в должности начальника командного пункта военной части 1215. Военная часть отвечала за воздушные границы в пределах Харькова. Та информация, которая отмечалась на рабочих местах речевца, в том числе содержала информацию о охв. выдвинутой обстановка над всей восточной Украиной. Непосредственно как начальник командного пункта я видел эту картину и владел всей воздушной обстановкой в пределах востока Украины», - рассказал Батурина.

Он пояснил, что в 2014 году, несмотря на активные боевые действия, воздушное пространство закрыто не было. Движение гражданских судов продолжалось.

«В момент прохождения по своему маршруту Boeing (MH17 – прим. ред.) вторым воздушным судном не сопровождался. Информации на индикаторах о втором воздушном судне не было», - вспоминает офицер.

Он рассказал, что был свидетелем того, что в ту точку, откуда, вероятнее всего, был произведен выстрел, были переброшены украинские «Буки», а после крушения лайнера, на обратном пути, колонна техники останавливалась возле его командного пункта.

«Я непосредственно свидетель и участник того, что сборная колонна из системы МАЗов и платформ 156-го ракетного полка, город Золотоноша после перебазирования «Бука» в ту точку стояния, из которой, по прогнозам, был сделан выстрел, на обратном пути останавливалась на территории моего командного пункта, это продолло 6-7 минут. В моем личном разговоре с водителями, которые занимались перебазированием техники, они подтвердили, что занимались перебазированием в ту точку, откуда был произведен выстрел», - сказал Батурина.

Майор согласен с выводами комиссии «Алмаз-Антей» о том, что ракета ЗРК «Бук-М1» была выпущена с направления села Зароженское. «Алмаз-Антей» выявил в той ракете 9М38 – такие боеприпасы не выпускаются с 1999 года и стоят на вооружении ВСУ.

Пассажирский самолет Boeing 777 компании Malaysia Airlines, выполнявший рейс MH17 из Амстердама в Куала-Лумпур, разбился 17 июля 2014 года на востоке Донецкой области. В результате крушения погибли 283 пассажира и 15 членов экипажа.

ТЕГИ: ВСУ, БОЕИГ, ДОНБАСС, УКРАИНА, ВИДЕО, КАТАСТРОФА

То есть он не «перешел российско-украинскую границу со своим личным делом и военными документами», как было сказано часом ранее в предыдущем сообщении, а приехал в Россию в 2016 году после окончания службы в ВСУ и год болтался по России «со своим личным делом и документами», прежде чем решил «попросить российское гражданство и защиту в РФ в связи с имеющейся у него информацией о причастности Киева к крушению лайнера Boeing MH17 в Донбассе».

Трехминутное видеопрохождение Батурина само по себе показательное²⁹³. Во-первых, он (или некий человек, так представленный) вообще не смотрит ни в камеру, ни на интервьюера за кадром. Во-вторых, он словно говорит заранее заученный текст, периодически поправляя самого себя, а когда сбивается и замолкает, ему начинает помогать интервьюер за кадром, выполняющий роль театрального суфлера:

«В момент прохождения по своему маршруту «Боинг» вторым воздушным судном не сопровождался. Информации на индикаторах о втором воздушном судне не было, она отсутствует. Я непосредственный участник и свидетель того, что сборная колонна, в том числе и из состава МАЗов и платформ 156-го зенитно-ракетного полка города Золотоноша после перебазирования «Бука» в ту точку стояния, из которой (по прогнозам) был сделан выстрел, на обратном пути останавливалась на территории моего командного пункта. Порядка шести-семи машин. И непосредственно в моем лично разговоре с водителями, теми, которые занимались перебазированием техники, они мне эту информацию подтвердили. Практически все, в полном составе*».

Тут подключается закадровый голос с вопросом: «Что, они участвовали в пуске?» И Батурина поясняет: «Они участвовали в перебазировании зенитно-ракетного комплекса «Бук» в ту точку стояния, откуда был произведен выстрел. Из «Бука».

Батурина задается вопросом: – Выстрел вы тоже каким-то образом фиксировали?

Следует краткий опрометчивый ответ: – Нет.

В голосе вопрошающего слышится неуверенность и разочарование – ведь нужно обязательно привязать пуск к Зароженскому. Следует намек на данную концертную «Алмаз-Антей»:

– Ну... то есть... это, собственно, геолокация? Да? Позволяет сделать и так далее? Иные там экспертизы определили, в том числе международные [это ложь – Прим. автора**], что именно из этой точки был пуск...

На этот раз Батурина не подводит: – Да, в том числе экспертиза концерна «Алмаз-Антей»...

Снова следует подсказка: – Определила точку на территории Украины?

Батурина: – Да, да... ту точку, откуда был сделан выстрел.

Но вопрошающему нужен развернутый ответ:

– То есть, подытожим, что вы сказали, и то, что действительно подтверждается и другими словами... так скажем... граждан Украины... Значит, что – во время вот этой трагедии, до нее, происходило перемещение, точнее – после... так сказать...

Батурина не дожидается конца фразы, но упорно избегает произнесения слова «Зароженское»:

– До момента трагедии произошло перебазирование зенитно-ракетного комплекса «Бук» в ту точку стояния, откуда был произведен выстрел.

Суфлер вновь вынужден заканчивать за Батурина:

– Зенитно-ракетный комплекс «Бук» вооруженных сил...

Батурина: – Украины!

Суфлер, удовлетворенно: – Украины! И после произошло... И после?!..

Батурина облегченно подхватывает, словно плохо выучивший урок ученик, которому учитель подсказывает начало следующей фразы:

– И после произошло... непосредственно... Крушение... самолета!

Тут Батурина впервые облегченно улыбается – ура, хоть на троечку наговорил. Но экзаменатор безжалостен:

* То есть Батурина опрашивал каждого (!) об одном и том же: «Вы из Зароженского?» Уже смешно...
 ** Ни одна международная или зарубежная экспертиза не определила, что ракетный пуск был сделан из окрестностей села Зароженское.



Кадр выступления украинского перебежчика Юрия Батурина из видео, удаленного с сайта телеканала «Звезда».

– И после зенитно-ракетный расчет, так скажем, перемещался уже назад... Да?

Батурин:

– После этого зенитно-ракетный э...расчет... расчет зенитно-ракетного комплекса перемещался... э-э... без помощи перевозчика... своим ходом... э... мне неизвестна траектория его передвижения...

Теперь уже и вопрошающий сбивается:

– Вы непосредственно... На вашем командном пункте... это все... останавливался... в эти дни... да?

На это Батурин отвечает более уверенно:

– Да. Территория командного пункта находится возле окружной дороги, поэтому машины габаритные, им нужно пространство для маневра, вот у меня такая территория была. Они там останавливались, на обратном пути.

Вопрошающий напоминает, что нужно обязательно назвать номер украинской воинской части, впервые озвученный РИА Новости еще в 2014 году (см. стр. 63):

– Это... э... скажите – что за воинская часть э-э... зенитно-ракетный расчет – какой воинской части он принадлежал? Поподробнее... Коротко – что это за часть?

Последний ответ Батурина, на котором видео заканчивается:

* Всего с сайта «Звезды» было удалено три заметки про сбежавшего в Россию Юрия Батурина: «Майор ВСУ, бывший свидетелем уничтожения МН17, попросил убежища в России», «Перешедший в Россию майор ВСУ рассказал, как сбили «Боинг» МН17», и «Майор ВСУ рассказал о траектории движения украинских «Буков», расстрелявших «Боинг» МН17».

– Э-э... это 156-й зенитно-ракетный полк, город Золотоноша.

Согласно автору материала Юрию Петрову, украинский перебежчик Батурин сказал еще следующее (на видео это отсутствует; вероятно, столь сложные фразы не доверили произнести Батурина вживую на камеру, и журналисту пришлось их дописывать): «Я был в должности начальника командного пункта воинской части 1215. Воинская часть отвечала за воздушные границы в пределах Харькова. Та информация, которая отмечалась на рабочих местах расчета, в том числе содержала информацию о воздушной обстановке над всей Восточной Украиной. Непосредственно как начальник командного пункта я видел эту картину и владел всей воздушной обстановкой в пределах востока Украины. В 2014 году, несмотря на активные боевые действия,

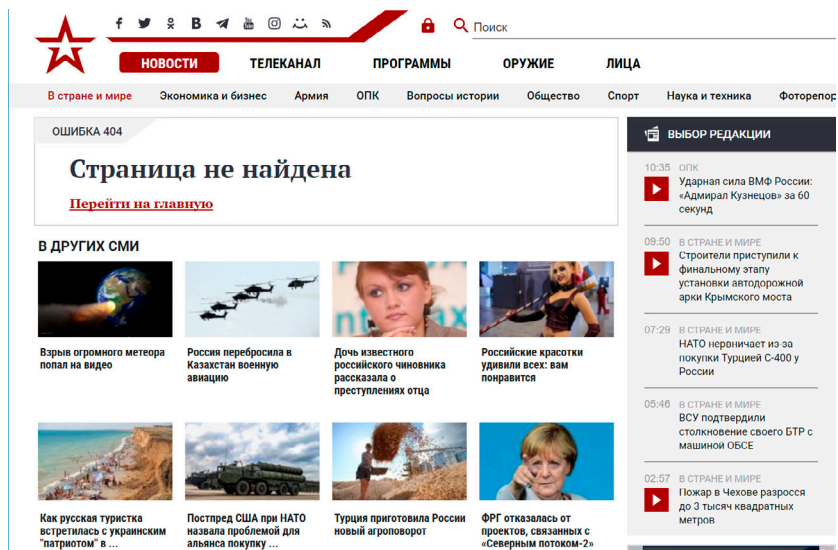
воздушное пространство закрыто не было. Движение гражданских судов продолжалось». Ну а дальше по смыслу уже шло видео с Батуриным.

...Этот «эксклюзивный» материал «Звезды» провисел на сайте телеканала меньше двух часов, после чего был удален вместе со всей информацией о перебежчике Юрии Батурине*. Тем не менее заметки про майора со ссылкой на «Звезду» успели опубликовать около 40 других российских СМИ²⁹⁵, включая ТАСС, Life и «Вести.ру», при этом некоторые из них также отметили и факт удаления материала:

«Телеканал «Звезда» удалил со своего сайта новость, в которой бывший украинский военный Юрий Батурин утверждал о причастности Украины к крушению малайзийского Boeing МН17 в 2014 году. В настоящее время при переходе по ссылке на новость отображается «ошибка 404». Тем не менее текст новости сохранился в кэше Google.

В новости с названием «Майор ВСУ рассказал о траектории движения украинских «Буков», расстрелявших Boeing МН17» Батурин утверждает, что в ту точку, откуда, вероятнее всего, был произведен выстрел, «были переброшены украинские «Буки». Согласно агрегатору «Яндекс.Новости», несколько СМИ также опубликовали новости со ссылкой на материал «Звезды»²⁹⁶.

Через два месяца, 7 декабря 2017 года, «бывший офицер ВС Украины» Юрий Батурин всплывает вновь, и снова – с эксклюзивным интервью обозревателю телеканала «Звезда» Алексею Самолетову²⁹⁷, которое тут же тиражируют другие российские СМИ. На этот



«Ошибка 404. Страница не найдена», – такова истинная цена фэйков телеканала Министерства обороны «Звезда» об украинских перебежчиках от 5 и 6 октября 2017 года²⁹⁴.



Кадры эксклюзивного интервью Юрия Батурина телеканалу «Звезда» 7 декабря 2017 года.

раз показания беглого майора были более пафосными («Я отвечаю за каждое сказанное слово»), при этом отличаясь в некоторых моментах от сказанного ранее. Вот фрагмент из нового интервью²⁹⁸):

Батурин: Военнослужащие точно так же, как и гражданские диспетчеры, ведут всю авиацию, которая находится в воздухе, как гражданскую, так и боевую.

Самолетов: Т.е. Вы лично видели «Боинг», да?

Батурин: Правильно, лично.

Самолетов: Он шел на эшелоне. Потом вдруг его перевели с одного эшелона на другой?

Батурин: «Боинг», о котором идет речь, внимания не привлек по той простой причине, что полетная зона закрыта на тот момент не была. Там летали все, гражданские, военные суда абсолютно без всяких ограничений. А то, что «Боинг» каким-то чудесным образом изменил маршрут своего полета по согласованию с гражданскими диспетчерами, этот факт да, действительно имел место*. И я, как и любой человек, который имел возможность посмотреть на индикатор, наблюдал это лично.

Самолетов: Когда Вы обратили внимание на то, что произошло с «Боингом»?

Батурин: Внимание обращали на все самолеты, которые летали над зоной боевых действий, потому что, с моей точки зрения, это нонсенс. А внимание обратили ровно в тот момент, когда самолет пропал с индикаторов. Была отметка, нет отметки. И это привлекает внимание. Давайте я вам поясню. Сбили «Боинг», все ходят, обсуждают. Тут приезжают эти товарищи. Колонна эта – МАЗы с платформами. Я получаю распоряжение, что вот у тебя там останется колонна. Ну ради Бога. Получил, выполнил. Все легко и просто. Они приехали. Там контрактники вот такие вот (стучит по дереву). Ходишь с ними вечером, разговариваешь:

- Ребята, чего, как, кого возили? Где были, чего видели, что слышали?
- Да вот там «Бук» перевезли.
- Куда перевезли?
- Туда перевезли.
- Ох, интересно!

Именно тогда все стало понятно. Именно тогда все стало на свои места. Именно тогда стало стыдно, больно, тяжело... Именно тогда созрело решение увольняться, переезжать.

СМИ всего мира практически в одно время, практически одними и теми же словами трубят о том, что Россия сбила гражданский самолет, и тут же приезжает колонна, которая занималась перебазируванием. Выводы не сделает только глупец. Я отвечаю за каждое сказанное мною слово. Рассказываю всему миру о том, что знаю».

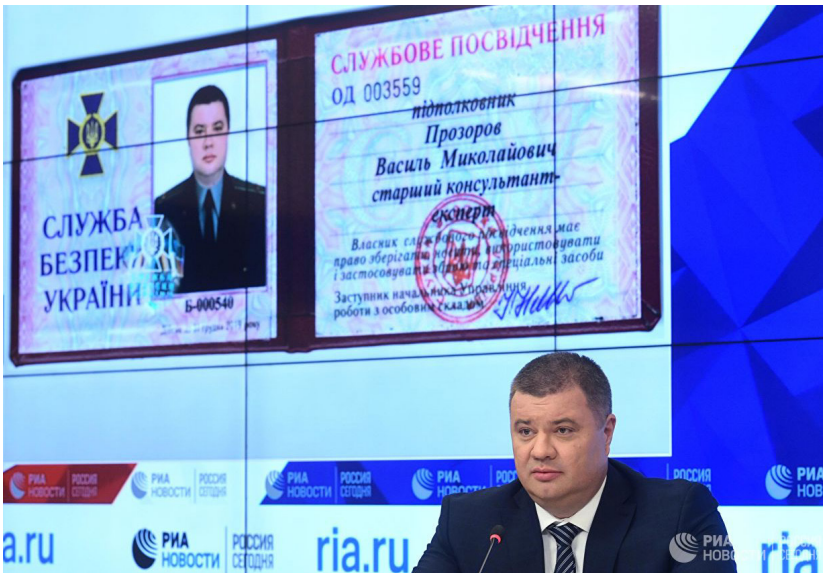
Интересный момент: в октябрьском интервью Батурин несколько иначе

описывал свой разговор с водителями – с его слов можно решить, будто сами водители прямо подтвердили ему, что «Бук» не просто был в Зарощенском, но и произвел выстрел: «В моем личном разговоре с водителями, которые занимались перебазируванием техники, они подтвердили, что занимались перебазируванием в ту точку, откуда был произведен выстрел». В декабре он уже так не утверждает, говоря лишь «все стало понятно, выводы не сделает только глупец». В декабрьском интервью Батурин заявляет, что идея увольнения созрела еще в июле 2014-го, а двумя месяцами ранее упоминалось, что Батурин оставался в украинской армии до 2016 года, после чего уволился «по семейным обстоятельствам»²⁹⁹). То есть человеку в июле 2014 года резко «стало стыдно, больно и тяжело» настолько, что он решил изменить присягу и Родине, но он, такой совестливый, протянул еще два года до увольнения из армии...

Разрешилась и загадка внезапного исчезновения всех заметок о Батурине с сайта «Звезды» в октябре. По словам заместителя генерального директора телеканала «Звезда» по информационному вещанию Максима Додонова, дело обстояло так: «В начале октября мы записали короткое интервью с Юрием Батуриным, которое и разместили на сайте. Но, отталкиваясь от высокого интереса аудитории, нами было принято решение о подготовке документального фильма-расследования, к работе над которым подключился известный журналист Алексей Самолетов. Посему короткую версию с сайта убрали. Наш обозреватель побеседовал с Юрием Батуриным лично, более обстоятельно». Но так как сроки выхода фильма неизвестны, то осталось непонятным – почему в начале декабря на «Звезде» появилось еще более короткое интервью беглого майора? Добавим, что к февралю 2020 года никакого «документального фильма-расследования» на «Звезде» так и не появилось.

Рискнем предположить, как на самом деле было дело. Вероятнее всего, действительно бывший украинский офицер, закончив службу, переехал в Россию и через год по каким-то причинам подал документы на получение российского гражданства. Его проверили и, обнаружив факт службы в ПВО Украины, в качестве условия удовлетворения его ходатайства поставили обязательным условием «сотрудничество» в виде записи этого интервью.

* «Боинг» не менял эшелон (высоту полета), отклонившись на север на 3,6 морских миль по разрешению диспетчеров для обхода грозового фронта. Кроме того, с 14 июля 2014 года в зоне АТО действовал запрет на полеты гражданской авиации до высоты 9754 метров (эшелон F320).



Беглый полковник СБУ Василий Прозоров в момент выступления на пресс-конференции в РИА Новости.

Ну что ж, с волками жить – по волчьи выть...

25 марта 2019 года России снова «повезло»: некий Василий Прозоров, назвавшийся бывшим сотрудником СБУ и «двойным агентом», длительное время работавшим на Россию, сделал ³⁰⁰⁾ ряд громких заявлений в студии РИА Новости («Россия сегодня») «о конфликте в Донбассе, тайных тюрьмах СБУ и катастрофе малазийского Boeing»³⁰¹⁾. По теме гибели рейса МН17 новый украинский перебежчик сказал следующее: «Мое личное убеждение, оно подтверждается информацией, к катастрофе Boeing причастна украинская сторона. [Это объясняется] феноменально быстрой реакцией украинского руководства [после падения самолета]. Однозначно сложилось мнение, что президент Порошенко и его пресс-служба знали заранее об этом.

[Также насторожило, что] воздушное пространство над зоной ведения боевых действий в Донбассе не было закрыто. К катастрофе «Боинга» причастны два человека: нынешний замглавы администрации Порошенко, бывший начальник департамента контрразведки Валерий Кондратюк и нынешний начальник Главного управления разведки Министерства обороны Василий Курбатов». Не иначе экс-сотрудник СБУ выместил на двух бывших начальниках личную обиду...

Быстро выяснилось ³⁰²⁾, что во время работы в СБУ Прозоров подозревался в государственной измене, но был уволен за постоянное пьянство на рабочем месте. Еще будучи офицером СБУ, он добровольно пошел на сотрудничество с ФСБ России, однако уровень доступа к секретной информации у пьяницы был невысоким, поэтому больших секре-

...В течении первых месяцев после «откровений» украинского перебежчика Евгения Агапова в декабре 2014 года автора очень интересовала судьба украинского летчика Владислава Волошина, которого российские СМИ и Следственный комитет обвинили в гибели рейса МН17. В конце 2014 года, консультируя съемочную группу немецкого телевидения на предмет съемок в Украине, автор настоятельно рекомендовал тележурналистам выяснить все про «капитана Волошина», а в идеале – найти его и взять у него интервью.

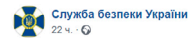
Познакомиться заочно с Владиславом Волошиным в социальной сети Facebook автору удалось только в нача-

ле 2018 года; и 15 февраля украинский летчик так прокомментировал видеозаявления официального представителя Следственного комитета России Владимира Маркина (см. стр. 173-174): «Я, конечно, все понимаю! Но где же этот свидетель сейчас?!»³⁰⁷⁾

Вот так, спустя три года прославленный боевой летчик интересуется судьбой «свидетеля», дезертира-перебежчика, оболгавшего его на весь мир...

Это не просто сюжетный поворот нашей истории. Это карма...

Фотография Владислава Волошина с его страницы в социальной сети Facebook³⁰⁶⁾.



Российская пропаганда традиционно ничем не гребуе. Тому не дивуе, що задринів, яких всі знаєвають, росіяни активно використовують для озвучення своїх закинутих фейків про «тайні тюрми», тощо. Показово, що Василь Прозоров був звільнений з посади старшого консультанта-експерта одного з відділів штабу АТЦ Служби безпеки України через службову невідповідність – систематичне вживання алкоголю на робочому місці, дискредитацію звання офіцера. Пропивши честь офіцера, Прозоров вирішив торгувати совістю та військовою присягою, знайшовши у ФСБ РФ «гідних» покупців. Але ця повторя має пам'ятати долю Іуди. Справа лише часу.

Показать перевод

1 тыс.

Комментарии: 81 Поделились: 212

Нравится · Комментарий · Поделиться

Комментарий СБУ по поводу «разоблачений» Василия Прозорова в социальной сети Facebook: «Российская пропаганда традиционно ничем не гнушается. Поэтому не удивляет, что предателей, которых все презирают, россияне активно используют для озвучивания своих заезженных фейков о «тайных тюрьмах» и тому подобном. Показательно, что Василий Прозоров был уволен с должности старшего консультанта-эксперта одного из отделов штаба Антитеррористического центра СБУ за служебное несоответствие – систематическое употребление алкоголя на рабочем месте, дискредитацию звания офицера. Против честь офицера, Прозоров решил торговать совестью и военной присягой, найдя в ФСБ РФ «достойных» покупателей. Но этот урод должен помнить судьбу Иуды. Это лишь вопрос времени»³⁰³⁾.

тов он узнать не мог. После позорного увольнения из СБУ Василий Прозоров оказался в России и через полтора года возник со своими разоблачениями в РИА Новости на «Пресс-конференции по событиям на постмайданной Украине». Нужно ли добавлять, что одной из первой, ведя прямую трансляцию с пресс-конференции Прозорова на своем сайте³⁰⁴⁾, откликнулась «Комсомольская правда», разместив³⁰⁵⁾ ее в своем Youtube-канале?

