



УМВД РОССИИ ПО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОРОДУ АРХАНГЕЛЬСКУ
(УМВД России по городу Архангельску)

Варламову И.А.

████████████████████
город Москва

ул. Логинова, д. 31, г. Архангельск, 163000
тел. (818-2) 28-57-29, факс (818-2) 28 -60-33

№1-1/ 801
22. 01. 2021
на № _____ от _____

Уважаемый Илья Александрович!

Сообщаю Вам, что в УМВД России по городу Архангельску, по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП 28172 от 02.12.2020 года, проведена проверка, по результатам которой принято решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ, в связи с отсутствием в Ваших действиях состава административного правонарушения.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его в порядке установленным главой 30 КоАП РФ.

Приложение: копия определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении на 1 листе.

Начальник отдела участковых
уполномоченных полиции
и по делам несовершеннолетних

Е.А. Серебренников

КУСП 28901 от 11.12.2020 г.
Исп. К.А. Степанова
Тел. ██████████

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

г. Архангельск

«22» января 2021 года

Участковый уполномоченный полиции отделения УУП отдела УУП и ПДН УМВД России по городу Архангельску младший лейтенант полиции К.А. Степанова, рассмотрев в соответствии со ст. 23.3. КоАП РФ материалы проверки по КУСП 28901 от 11.12.2020 г.

У С Т А Н О В И Л:

11.12.2020 г. в УМВД России по городу Архангельску поступило сообщение [REDACTED] Майи Волдемаровны, по факту размещения в сети «Интернет» на ютуб канале видеоролика: «Архангельск – столица русской безнадёги».

В своем объяснении [REDACTED] М.В. пояснила, что известный блогер и журналист Варламов Илья Александрович, в ноябре 2020 г. приезжал с визитом в г. Архангельск, после чего 20 ноября 2020 г. в сети «Интернет» на своем ютуб канале Варламов И.А. опубликовал видеоролик «Архангельск – столица русской безнадёги», в котором представлена ненормативная лексика, а также показано глумление над жителями г. Архангельска и городскими властями. [REDACTED] М.В. пояснила, что данный видеофильм унижает и оскорбляет человеческое достоинство, а также откровенно вредит туристической и инвестиционной привлекательности региона. В своем заявлении [REDACTED] М.В. просит привлечь известного блогера Варламова И.А. к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 20.1 КоАП РФ.

В ходе работы [REDACTED] М.В. к своему объяснению дополнила, что Варламов И.А. каких – либо высказываний, оскорбляющих честь и достоинство непосредственно самой гражданки [REDACTED] М.В., не высказывал, однако, в отношении всех граждан, проживающих в г. Архангельске, Варламов И.А. высказывался с неким глумлением.

Согласно ч.3 ст. 20.1 КоАП РФ - распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации.

В ходе дальнейшей работы в ЭКЦ УМВД России по Архангельской области было направлено задание на участие сотрудников ЭКП в процессуальном действии по материалу проверки. Эксперту был поставлен следующий вопрос: Каковы стилистические характеристики слов «сволочи», «свиньи», «мудачье», «говномесы», «говно», «криволапый», высказанные гр. Варламовым И.А. в адрес жильцов города Архангельск.

Согласно объяснению старшего эксперта ЭКЦ УМВД России по Архангельской области следует, что в соответствии с типовой методикой лингвистической экспертизы, утвержденной методическим советом ЭКЦ МВД России в 2008 году, представленные на разрешение эксперта вопросы, касающиеся определения, являются ли слова унижающими честь и достоинство, а также являются ли они оскорбительными – не входят в компетенцию эксперта-лингвиста, как вопросы, касающиеся восприятия, понимания текстов различными людьми, а также как вопросы, на которые необходимо дать правовую оценку. Вместе с тем, выводы лингвистической экспертизы/исследования не должны содержать в себе формулировки из статей УК РФ.

К компетенции эксперта лингвиста относится определение стилистических и функциональных характеристик средств выражения оценки.

Таким образом, вопрос «Каковы стилистические характеристики слов «сволочи», «свиньи», «мудачье», «говномесы», «говно», «криволапый», высказанные гр. Варламовым И.А. в адрес жильцов города Архангельск?» решался путем выявления соотношения лексических средств (слов, выражений, фраз) с понятием вульгаризации речи – «использованием стилистически сниженной и нелитературной лексики (жаргонизмов, арготизмов, просторечных

слов), а также слов с негативной эмоционально-экспрессивной окраской, которое не может быть оправдано контекстом или ситуацией высказывания и представляется неэстетичным или нарушающим этико-речевую норму».

В отношении слов, обозначенных в вопросах, эксперт пояснил, что лексемы «сволочи», «свиньи», «мудачье», «говномесы», «говно», «криволапый» согласно данным словарей употребляются в следующих значениях:

Сволочи – груб, -прост. 1 собир. Сброд, подлые люди 2 Подлый, дрянной человек; негодяй [Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка – М., 2003];

Свиньи – 1. разг. Грязный, неопрятный человек; неряха. 2. разг.; перен. Невежественный, некультурный человек с низменными привычками. [Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Т. 1, 2 – М., 2001];

Мудачье – с собир. вульг. Дурачье, мудаки [Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка – М., 2003];

Говномесы – активный гомосексуалист [Словарь тюремно-лагерноблатного жаргона (речевой и графический портрет советской тюрьмы) под ред. Д.С. Балдаев, В.К. Белко, И.М. Исупов – М., 1992];

Говно – 1. Вульг.-прост. Экскременты, кал. 2. Презрит. Нечто дрянное, никудышное (по качеству) гладкое. 3. Никудышный, ничтожный человек. [Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русского языка. – М., 2003];

Криволапый – Имеющий кривые (кривой IV 1.) лапы. [Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Т. 1,2 – М., 2001].

Лексемы «сволочи», «свиньи», «мудачье», «говномесы», «говно», «криволапый» имеют разговорно-сниженную стилистическую характеристику, обладают негативной коннотацией, что отражено в функциональных пометах словарных статей («грубое», «вульгарное», «жаргон»). Вместе с тем, лиц, к которым обращены данные слова, Варламов И.В. в ходе своих высказываний, не называет.

Данные лексемы, как и лексемы «свиньи», «говно», «криволапый» представляют собой часть воспроизводимых экспрессивных высказываний Варламова И.А. и являются реакцией на ситуацию, связанную с условиями жизни жителей города Архангельск.

Лексема «говно» в данной коммуникативной ситуации ни к кому не обращена, употребляется во втором значении и служит для выражения эмоций, таким образом не выражает негативную оценку какого-либо лица.

Таким образом, в ходе проверки не добыто достаточных данных о наличии в действиях Варламова И.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 20.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.12. и ч. 5 ст. 28.1. КоАП РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Отказать в возбуждении дела об административном правонарушении в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 20.1 КоАП РФ в отношении Варламова И.А. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ, ввиду отсутствия состава административного правонарушения.
2. Материалы проверки списать в номенклатурное дело.
3. Уведомить всех заинтересованных лиц.

Участковый уполномоченный полиции
УМВД России по городу Архангельску
младший лейтенант полиции



К.А. Степанова